

**LIJST VAN VRAGEN**

De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat over het **Actieprogramma beschikbaarheid drinkwaterbronnen 2023–2030 (Kamerstuk 27 625, nr. 697)**.

De voorzitter van de commissie,  
P. de Groot

Adjunct-griffier van de commissie,  
Meedendorp

Nr	Vraag
1	Waarom is er in het actieprogramma niets terug te vinden over (het verminderen van) de inzet van drinkwater voor andere doelen dan drinkwater, zoals watergebruik voor datacenters?
2	Hoeveel vergunningen voor nieuwe drinkwaterwinpunten zijn er sinds 1 januari 2024 afgegeven?
3	Hoeveel vergunningsaanvragen en/of potentiële vergunningverleningen zijn de afgelopen drie jaar onsuccesvol geweest vanwege inmenging door bezwaren van particulieren en/of belangenorganisaties?
4	Hoeveel vergunningen zijn het afgelopen jaar geweigerd, op welke gronden gebeurde dit en wat heeft u gedaan, samen met medeoverheden, om de kans van gunnen te vergroten?
5	Hoeveel extra drinkwaterbronnen moeten worden aangeboord om te kunnen voldoen aan de drinkwaterbehoefte in 2030?
6	Kunt u in kaart brengen wat op korte termijn de gevolgen zijn voor de Nederlander, gelet op het feit dat aangegeven wordt dat voor drie van de tien drinkwaterbedrijven per direct meer productiecapaciteit noodzakelijk is?
7	Wat is de reactie op het beroepschrift van Vewin en uw ministerie aan de Autoriteit Consument en Markt (ACM) over het toekennen van de juiste prioriteit aan openbare drinkwaterprojecten?
8	Kunnen de doelen uit de Kaderrichtlijn Water (KRW) en de doelen uit dit actieprogramma met elkaar conflicteren? Zo ja, op welke wijze wordt dan bepaald welk doel voorrang geniet?
9	Hoeveel oppervlaktewaterlichamen hebben op dit moment de functie drinkwater toegewezen gekregen?
10	Hoeveel oppervlaktewaterlichamen kunnen in potentie de functie drinkwater toegewezen krijgen en wat zijn de kosten die hieraan verbonden zijn?
11	Hoe wordt ervoor gezorgd dat het vastgestelde doel van de benodigde extra productiecapaciteit voor drinkwater in 2030 passend blijft bij de actuele ontwikkelingen?
12	Hoe wordt ervoor gezorgd dat vertraging door bezwaren voorkomen wordt bij de vergunningsverlening en realisatie van nieuwe of uitbreiding van bestaande productielocaties?
13	Hoe wordt de invloed van vergrijzing en krapte op de arbeidsmarkt, om de benodigde capaciteit voor drinkwater in 2030 te realiseren, beperkt?
14	Welke rol speelt de KRW bij de realisatie van de benodigde extra productiecapaciteit voor drinkwater in 2030?
15	In welke mate kan de KRW vertraging opleveren bij de benodigde extra productiecapaciteit voor drinkwater in 2030?
16	Wat is de huidige prioritering van energievragers die netbeheerders aan moeten houden bij het verlenen van energie aan de verschillende energievragers in het kader van netcongestie?
17	Hoe wordt ervoor gezorgd dat het Actieprogramma Beschikbaarheid Drinkwaterbronnen 2023–2030 passend zal zijn in de Nota Ruimte en hoe wordt voorkomen dat dit programma haaks staat op de Nota Ruimte?
18	Met welke facetten is rekening gehouden bij de gekozen locaties voor nieuwe en uitbreiding van bestaande productielocaties?
19	Hoe wordt er omgegaan met de veranderende actualiteiten binnen de ruimtelijke ordening, om de doelen gesteld voor de realisatie van genoeg drinkwater in 2030 te halen?
20	Welke mogelijkheden zijn er om de vergunningsverlening te verbeteren?
21	In hoeverre zijn de voorziene tekorten een vergunnings- of beschikbaarheidskwestie?

- 22 Welke factoren beïnvloeden de doorlooptijd van een nieuwe winning?
- 23 Hoe wordt het belang van een voldoende hoog grondwaterpeil in Natura2000-gebieden meegewogen bij nieuwe winningen?
- 24 Heeft het uitbreiden van zuiveringssystemen invloed op de beschikbaarheid van drinkwaterbronnen en zo ja, in welke mate beïnvloedt dat de doelstellingen?
- 25 Is het mogelijk om wateronttrekkingsvergunningen in te trekken, als de activiteit waar dit water voor wordt gebruikt slechts een gering maatschappelijk belang dient, er structurele schaarste heerst of de politiek andere prioriteiten stelt?
- 26 Kunt u voor verschillende veel voorkomenden bodemtypes waar nu drinkwater wordt gewonnen, aangeven met welke snelheid het onttrokken water weer wordt aangevuld en hoe we hierop kunnen sturen door meer of minder te onttrekken dan wel te laten infiltreren? Kunt u voor elk bodemtype of soort onttrekking aangeven wat hiervan het belang is (zoals het aandeel in de voorziening, gebrek aan alternatieven, etc.)?
- 27 Klopt het dat door grondwater te onttrekken voor drinkwaterproductie, dit moet worden aangevuld door oppervlaktewater waardoor we actief vervuilende stoffen zoals pfas in de ondergrond brengen waar het redelijkerwijs nooit meer kan worden verwijderd?
- 28 Hoe kunnen de forse tariefverschillen tussen drinkwaterbedrijven worden verklaard? Gelden de tariefverschillen alleen voor consumenten of ook voor bedrijven?
- 29 Zijn de tarieven voor drinkwater nu alleen gebaseerd op de kosten van het maken van drinkwater of ook op de baten en/of het genot van de gebruikers (burgers en bedrijven)?
- 30 Waarop zijn de tarieven voor grondwateronttrekking gebaseerd? Houden deze rekening met schaarste of de baten voor de gebruiker?
- 31 Wat is er ruimtelijk nodig om meer oppervlaktewater te laten infiltreren in gebieden waar nu grondwater wordt onttrokken?
- 32 Kunnen particulieren of bedrijven die grondwater onttrekken verplicht worden om eenzelfde hoeveelheid water te laten infiltreren?
- 33 Kunt u voor ieder van de tien belangrijkste soorten vervuiling, waarvan het water moet worden gezuiverd om drinkwater te maken, aangeven of deze een menselijke of natuurlijke oorsprong heeft?  
Kunt u voor de vervuiling uit menselijke activiteiten aangeven of het (maatschappelijk) goedkoper is om deze vervuiling achteraf bij de drinkwaterproductie te zuiveren of vooraf aan de kant van de vervuilers?
- 34 Hoe vindt de weging van bestaande en nieuwe belangen plaats tussen drinkwaterproductie, waterbescherming en andere activiteiten, die van invloed zijn op de waterkwaliteit of beschikbaarheid?
- 35 Bent u bereid de Kamer jaarlijks te informeren over de voortgang van het Actieprogramma Beschikbaarheid Drinkwaterbronnen en over de uitkomst van het Bestuurlijk Overleg Water?
- 36 Krijgt drinkwaterwinning niet alleen prioriteit bij het realiseren van netaansluitingen (via de ACM), maar ook in het Meerjarenprogramma Infrastructuur Energie en Klimaat?
- 37 Hoe is waterbesparing meegenomen in de doelstellingen uit de bijlage?
- 38 Is het verwachte tekort van 102 miljoen m<sup>3</sup> drinkwater een schatting? Zo ja, wat zijn de bandbreedtes van die schatting?

- 39 Kan het verwachte tekort van 102 miljoen m<sup>3</sup> drinkwater worden uitgesplitst naar provincie of regio?
- 40 Hoeveel grondwater en oppervlaktewater wordt er (naar schatting) jaarlijks onttrokken zonder vergunning of melding?
- 41 Wat is de impact van warmtepompen op de watervoorziening?
- 42 Komt er een periodieke voortgangsrapportage?
- 43 Hoe wordt er gewaarborgd dat alle partijen goed blijven samenwerken en hun verantwoordelijkheid nemen voor de gemaakte afspraken?
- 44 Wordt voortgang getoetst op concrete doelstellingen?
- 45 Wat is de impact van zeer zorgwekkende stoffen op de beschikbaarheid van drinkwater?
- 46 Wat is de impact van de industrie in Nederland op de beschikbaarheid van drinkwater?
- 47 Wat is de impact van drugsafval op de beschikbaarheid van drinkwater?
- 48 In welke gevallen is de aansluiting op het elektriciteitsnet niet gewaarborgd?
- 49 Hoe nijpend is het probleem op de arbeidsmarkt voor drinkwaterbedrijven om voldoende gekwalificeerd personeel aan zich te binden? Hoeveel fte bij de drinkwaterbedrijven is er nodig om goed te kunnen werken aan de beschikbaarheid van drinkwater?
- 50 Worden alle sturende principes uit de brief Water en bodem sturend van 25 november 2022 (Kamerstuk 27 625, nr. 592) opgenomen in de handreiking?
- 51 Wat zal de handreiking bevatten? Gaat het om een manier waarop het waterbelang gewogen kan worden? Zo ja, wat is daarin de ruimte? Of gaat het strikter om een voorschrift hoe het waterbelang gewogen moet worden?
- 52 Waarom is bij actie 5 («meer wateren de functie drinkwater toewijzen») niet gekozen voor flankerend beleid om ook meer wateren schoon te krijgen, bijvoorbeeld door het mestbeleid aan te scherpen of door een pfas-verbod in te voeren?