

NL

NL

NL



COMMISSIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN

Brussel, 20.6.2008  
COM(2008) 382 definitief

Vorstel voor een

**VERORDENING VAN DE RAAD**

**tot verduidelijking van het toepassingsgebied van de antidumpingmaatregelen die bij Verordening (EG) nr. 1174/2005 zijn ingesteld op de invoer van handpallettrucks en essentiële onderdelen daarvan van oorsprong uit de Volksrepubliek China**

(door de Commissie ingediend)

## TOELICHTING

### 1) ACHTERGROND VAN HET VOORSTEL

- Motivering en doel van het voorstel

Dit voorstel betreft de toepassing van Verordening (EG) nr. 384/96 van de Raad van 22 december 1995 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Gemeenschap, laatstelijk gewijzigd bij Verordening (EG) nr. 2117/2005 van 21 december 2005 ("de basisverordening"), in het kader van de procedure betreffende de invoer van handpallettrucks en essentiële onderdelen daarvan van oorsprong uit de Volksrepubliek China na een ambtshalve ingeleid gedeeltelijk tussentijds nieuw onderzoek op grond van artikel 11, lid 3, van de basisverordening.

- Algemene context

Dit voorstel wordt gedaan in het kader van de uitvoering van de basisverordening en is het resultaat van een onderzoek dat is uitgevoerd overeenkomstig de materiële en procedurele eisen van de basisverordening.

- Bestaande bepalingen op het door het voorstel bestreken gebied

Er bestaan nog geen bepalingen op het door het voorstel bestreken gebied.

- Samenhang met andere beleidsgebieden en doelstellingen van de EU

Niet van toepassing.

### 2) RAADPLEGING VAN BELANGHEBBENDE PARTIJEN EN EFFECTBEOORDELING

- Raadpleging van belanghebbende partijen

Partijen die belang hebben bij de procedure werden overeenkomstig de bepalingen van de basisverordening in de loop van het onderzoek in de gelegenheid gesteld hun belangen te verdedigen.

- Bijeenbrengen en benutten van deskundigheid

Er hoefde geen beroep te worden gedaan op externe deskundigheid.

- Effectbeoordeling

Dit voorstel vloeit voort uit de uitvoering van de basisverordening.

De basisverordening voorziet niet in een algemene effectbeoordeling, maar bevat wel een uitputtende lijst van factoren die moeten worden beoordeeld.

### 3) JURIDISCHE ASPECTEN VAN HET VOORSTEL

- Samenvatting van de voorgestelde maatregel

Op 7 augustus 2007 heeft de Commissie ambtshalve een gedeeltelijk tussentijds nieuw onderzoek geopend naar de bij Verordening (EG) nr. 1174/2005 van 18 juli 2005 ingestelde antidumpingmaatregelen die van toepassing zijn op de invoer van

handpallettrucks en de essentiële onderdelen daarvan van oorsprong uit de Volksrepubliek China.

Uit de informatie van de Commissie bleek dat bepaalde producten, namelijk hoogheffende pallettrucks, stapelaars, schaaropallettrucks en weegpallettrucks, waarvan kan worden beweerd dat ze onder de productomschrijving vallen, duidelijk van handpallettrucks en essentiële delen daarvan, d.w.z. het chassis en de hydraulische onderdelen, verschillen, onder meer vanwege hun specifieke functies (heffen, stapelen of wegen van ladingen) en gebruiksdoeleinden.

Uit het nieuwe onderzoek bleek dat er in verband met deze functies verschillen bestaan wat betreft de sterkte en de constructie van de hydraulische onderdelen en het chassis. De bovenvermelde eigenschappen onderstrepen de gebruiksverschillen. Bovendien werd vastgesteld dat deze producten en handpallettrucks onderling niet verwisselbaar zijn.

Daarom wordt voorgesteld dat de Raad het bijgevoegde voorstel voor een verordening goedkeurt om het begrip handpallettrucks nauwkeuriger te definiëren en te verduidelijken dat hoogheffende pallettrucks, stapelaars, schaaropallettrucks en weegpallettrucks verschillen van handpallettrucks en de essentiële onderdelen daarvan en bijgevolg niet vallen onder de productomschrijving waarvoor antidumpingmaatregelen gelden. Voorgesteld wordt ook om eventuele onrechtmatig geïnde antidumpingrechten op verzoek terug te betalen.

- Rechtsgrondslag

Verordening (EG) nr. 384/96 van de Raad van 22 december 1995 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Gemeenschap, laatstelijk gewijzigd bij Verordening (EG) nr. 2117/2005 van de Raad van 21 december 2005.

- Subsidiariteitsbeginsel

Het voorstel betreft een gebied dat onder de exclusieve bevoegdheid van de Gemeenschap valt. Het subsidiariteitsbeginsel is derhalve niet van toepassing.

- Evenredigheidsbeginsel

Het voorstel is om de volgende reden in overeenstemming met het subsidiariteitsbeginsel.

De vorm van de maatregel wordt voorgeschreven in de basisverordening en laat geen ruimte voor nationale besluitvorming.

Beschrijving van de wijze waarop de financiële en administratieve lasten voor de Gemeenschap, de nationale, regionale en plaatselijke overheden, bedrijven en burgers zoveel mogelijk worden beperkt en hoe zij in verhouding staan tot het doel van het voorstel: niet van toepassing.

- Keuze van instrumenten

Voorgesteld instrument: verordening.

Andere instrumenten zouden om de volgende redenen ongeschikt zijn:

De basisverordening voorziet niet in andere mogelijkheden.

#### **4) GEVOLGEN VOOR DE BEGROTING**

Het voorstel heeft geen gevolgen voor de begroting van de Gemeenschap.

Voorstel voor een

## VERORDENING VAN DE RAAD

**tot verduidelijking van het toepassingsgebied van de antidumpingmaatregelen die bij Verordening (EG) nr. 1174/2005 zijn ingesteld op de invoer van handpallettrucks en essentiële onderdelen daarvan van oorsprong uit de Volksrepubliek China**

DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE,

Gelet op het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap,

Gelet op Verordening (EG) nr. 384/96 van de Raad van 22 december 1995 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Gemeenschap<sup>1</sup> ("de basisverordening"), en met name artikel 11, lid 3,

Gezien het voorstel dat de Commissie na overleg met het Raadgevend Comité heeft ingediend,

Overwegende hetgeen volgt:

### 1. GELDENDE MAATREGELEN

(1) Bij Verordening (EG) nr. 1174/2005<sup>2</sup> ("de oorspronkelijke verordening") heeft de Raad een definitief antidumpingrecht ingesteld op de invoer van handpallettrucks en essentiële onderdelen daarvan ("HPT") van oorsprong uit de Volksrepubliek China ("China"). Bij het onderzoek dat tot de bovengenoemde verordening heeft geleid, werd de periode van 1 april 2003 tot en met 31 maart 2004 als onderzoektijdvak gebruikt ("het oorspronkelijke onderzoek").

### 2. HET HUIDIGE ONDERZOEK

#### 2.1. Procedure

(2) De Commissie heeft dit gedeeltelijk tussentijds nieuw onderzoek op eigen initiatief ingeleid. Uit de informatie van de Commissie blijkt dat bepaalde producten, namelijk hoogheffende pallettrucks, stapelaars, schaarpallettrucks en weegpallettrucks (highlifters, stackers, scissorlifts and weighing trucks ("HSSWT")), waarvan kan worden beweerd dat ze onder de productomschrijving vallen, duidelijk van handpallettrucks en essentiële onderdelen daarvan, d.w.z. het chassis en de hydraulische onderdelen, verschillen, onder meer vanwege hun specifieke functies (heffen, stapelen of wegen van ladingen) en gebruiksdoeleinden. In verband met deze functies bleken er verschillen te bestaan wat betreft de sterkte en de constructie van de hydraulische onderdelen en het chassis. Uit de bovenvermelde kenmerken blijkt duidelijk dat er verschillen in gebruik zijn en dat deze producten en handpallettrucks onderling niet verwisselbaar lijken te zijn. Daarom werd het nodig geacht de zaak opnieuw te onderzoeken ter verduidelijking van de productomschrijving. De conclusie

---

<sup>1</sup> PB L 56 van 6.3.1996, blz. 1. Verordening laatstelijk gewijzigd bij Verordening (EG) nr. 2117/2005 (PB L 340 van 23.12.2005, blz. 17).

<sup>2</sup> PB L 189 van 21.7.2005, blz. 1.

van het onderzoek kan terugwerkende kracht hebben tot de datum waarop de betreffende antidumpingmaatregelen zijn ingesteld.

- (3) Nadat de Commissie na overleg met het Raadgevend Comité tot de conclusie was gekomen dat er voldoende bewijsmateriaal was om een procedure voor een gedeeltelijk tussentijds nieuw onderzoek in te leiden, kondigde zij bij bericht in het Publicatieblad van de Europese Unie<sup>3</sup> aan overeenkomstig artikel 11, lid 3, van de basisverordening een tot de productomschrijving beperkt gedeeltelijk tussentijds nieuw onderzoek te zullen openen.

## **2.2. Nieuw onderzoek**

- (4) De Commissie heeft de autoriteiten van China ("het betrokken land") en alle andere bekende betrokken partijen, d.w.z. producenten/exporteurs in het betrokken land, gebruikers en importeurs in de Gemeenschap en producenten in de Gemeenschap, in kennis gesteld van de opening van het gedeeltelijk tussentijds nieuw onderzoek. De belanghebbenden werden in de gelegenheid gesteld binnen de in het bericht van opening vermelde termijn hun standpunt schriftelijk bekend te maken en te verzoeken te worden gehoord. Alle belanghebbenden die verzocht hebben te worden gehoord en konden aantonen dat zij daartoe bijzondere redenen hadden, zijn gehoord.
- (5) De Commissie heeft alle bekende betrokken partijen en alle overige partijen die zich binnen de in het bericht van opening vermelde termijn kenbaar hebben gemaakt, een vragenlijst toegezonden.
- (6) Gezien de werkingssfeer van het gedeeltelijke nieuwe onderzoek is er geen onderzoektijdvak vastgesteld. De antwoorden op de vragenlijst bestreken de periode van 2003 tot en met 2006 ("de beoordelingsperiode"), m.a.w. de antwoorden bestreken ook het onderzoektijdvak van het oorspronkelijke onderzoek. Er werden gegevens gevraagd over volume en waarde van inkoop/verkoop, productievolume en capaciteit van HPT en HSSWT tijdens de beoordelingsperiode. Bovendien werd de betrokken partijen om informatie gevraagd over eventuele verschillen en overeenkomsten tussen HPT en HSSWT wat het productieproces, de technische eigenschappen, de gebruiksdoeleinden en de onderlinge verwisselbaarheid betreft.
- (7) Er werden voldoende volledige antwoorden ontvangen van twee Chinese producenten/exporteurs van HPT/HSSWT, vier communautaire producenten van HPT of HSSWT, één gebruiker en 14 importeurs van HPT/HSSWT in de Gemeenschap.
- (8) De Commissie heeft alle informatie opgevraagd en geverifieerd die noodzakelijk werd geacht om te onderzoeken of het toepassingsgebied van de bestaande antidumpingmaatregelen moet worden verduidelijkt/gewijzigd, en heeft in de gebouwen en op de terreinen van de volgende bedrijven onderzoek verricht:
  - BT Products AB, Mjölby, Zweden,
  - Franz Kahl GmbH, Lauterbach, Duitsland,
  - RAVAS Europe B.V., Zaltbommel, Nederland.

## **2.3. Betrokken product**

- (9) Zoals uniform gedefinieerd in het oorspronkelijke onderzoek gaat het bij het betrokken product om handpallettrucks zonder eigen beweegkracht die gebruikt worden voor het

---

<sup>3</sup> PB C 184 van 7.8.2007, blz. 11.

verplaatsen van materialen die gewoonlijk op pallets worden geplaatst, en essentiële onderdelen daarvan, d.w.z. het chassis en de hydraulische onderdelen, van oorsprong uit China. Het product wordt doorgaans ingedeeld onder de GN-codes ex 8427 90 00 en ex 8431 20 00. Er bestaan verschillende typen handpallettrucks en essentiële onderdelen daarvan hoofdzakelijk afhankelijk van het hefvermogen, de lengte van de vorken, het voor het chassis gebruikte type staal, het type hydraulische onderdelen, het type wielen en het al of niet voorhanden zijn van remmen.

#### **2.4. Bevindingen**

- (10) Opgemerkt zij nogmaals dat het bij het oorspronkelijke onderzoek om handpallettrucks en essentiële onderdelen, d.w.z. het chassis en de hydraulische onderdelen, ging die gebruikt worden voor het manueel hanteren en verplaatsen van ladingen die gewoonlijk op pallets worden geplaatst. HPT moeten per definitie worden geduwd en getrokken met mankracht. Daarom beschikken HPT over een mechanisme dat de gebruiker in staat stelt de lading net voldoende manueel te heffen om de lading te verplaatsen.
- (11) HSSWT, die naar verluidt door sommige nationale douaneautoriteiten zijn geclassificeerd als betrokken product waarvoor antidumpingmaatregelen gelden, kunnen zich op eigen kracht voortbewegen of manueel in beweging worden gebracht. Ze worden gebruikt om ladingen te verplaatsen en te heffen om ze hoger te plaatsen of te helpen opslaan (hoogheffende pallettrucks), om pallets boven elkaar te stapelen (stapelaars), om ladingen tot een werkplatform te heffen (schaarpallettrucks) of om ladingen te heffen en te wegen (weegpallettrucks).
- (12) Alleen HPT die aan de definitie van overweging 10 beantwoorden, werden in de oorspronkelijke verordening beschouwd als het onderzochte betrokken product. Opgemerkt zij dat de Commissie de medewerkende partijen met het oog op het oorspronkelijke onderzoek nooit om informatie over HSSWT heeft verzocht en geen informatie over HSSWT heeft geverifieerd. Alle in het kader van de oorspronkelijke verordening verstrekte gegevens en alle resultaten van het oorspronkelijke onderzoek – met inbegrip van de instelling van de definitieve antidumpingmaatregelen – waren bijgevolg uitsluitend op HPT gebaseerd.
- (13) Rekening houdend met de in overweging 2 beschreven situatie en om vast te stellen of HSSWT en HPT onderling verschillen werden zowel HSSWT als HPT onderworpen aan een onderzoek naar hun fysieke en technische kenmerken, hun productieproces, hun typische gebruiksdoeleinden en hun onderlinge verwisselbaarheid.

##### *2.4.1. Fysieke en technische eigenschappen van HPT/HSSWT*

- (14) Er bestaan verschillende typen HPT en essentiële onderdelen daarvan, d.w.z. het chassis en de hydraulische onderdelen, hoofdzakelijk afhankelijk van het hefvermogen, de lengte van de vorken, het voor het chassis gebruikte type staal, het type hydraulische onderdelen, het type wielen en het al of niet voorhanden zijn van remmen. Deze verschillende typen hebben echter dezelfde fysieke basiseigenschappen en gebruiksdoeleinden. Ze werden daarom alle als het betrokken product beschouwd in het oorspronkelijke onderzoek.
- (15) Uit het nieuwe onderzoek blijkt dat HSSWT een aantal eigenschappen met HPT gemeen hebben (ze hebben bijvoorbeeld een chassis met vorken en een hydraulisch systeem). Ze beschikken echter over extra functies om ladingen hoger te heffen, pallets boven elkaar te stapelen, als werkplatform te fungeren of ladingen te wegen. Deze functies vergen duidelijk meer en geavanceerdere technische onderdelen. Met



het oog op deze specifieke functies worden aan HSSWT andere eisen gesteld dan aan HPT wat betreft de sterkte en de constructie van de vorken, het chassis en de hydraulische onderdelen. Om deze extra functies te kunnen uitvoeren zijn HSSWT ook aanzienlijk duurder dan HPT (tot tien keer duurder).

#### 2.4.2. *Productieproces*

- (16) Uit het nieuwe onderzoek blijkt dat het productieproces van HPT en HSSWT onderling aanzienlijk verschilt aangezien voor de productie van HSSWT extra onderdelen nodig zijn en het productieproces bijgevolg andere productiestappen omvat. Hoogheffende pallettrucks en stapelaars moeten over een aanzienlijk hoger chassisframe en een ander hydraulisch systeem beschikken om ladingen hoger te kunnen heffen. Weegpallettrucks hebben een in het chassis ingebouwde weegschaal en een totaal verschillende vorkstructuur dan HPT.

#### 2.4.3. *Typische gebruiksdoeleinden van HPT/HSSWT*

- (17) HPT worden op grote schaal gebruikt om ladingen te verplaatsen en goederen te distribueren en op te slaan. Ze worden zowel in de verwerkende industrie als in winkels gebruikt. HPT worden door een persoon te voet met behulp van een beweegbare dissel manueel geduwd, getrokken en gestuurd op een glad, vlak en hard oppervlak. De handpallettrucks zijn uitsluitend bestemd om ladingen met behulp van de als pomp gebruikte dissel hoog genoeg op te heffen om ze te kunnen verplaatsen, bijvoorbeeld in distributievoertuigen, magazijnen, productiesites of zelfs winkels. Kenmerkend is dat ladingen met HPT maximaal ongeveer 210 millimeter kunnen worden opgeheven. Bovendien worden HPT gewoonlijk beschouwd als een noodzakelijke aanvulling op andere toestellen om ladingen te verplaatsen (bijvoorbeeld vorkheftrucks). Er is geen specifieke opleiding nodig om HPT te gebruiken.
- (18) Uit het nieuwe onderzoek blijkt dat HSSWT en HPT voornamelijk door dezelfde gebruikers worden gebruikt. Hun gebruiksdoeleinden verschillen echter: HSSWT worden bijvoorbeeld gebruikt om ladingen hoger te heffen, te stapelen of te wegen of om als werkplatform te fungeren. Wegens hun specifieke eigenschappen en gebruiksdoeleinden worden HSSWT op minder grote schaal gebruikt dan HPT. Daarom bedraagt hun verkoopvolume op de EG-markt slechts ongeveer 10% van het verkoopvolume van HPT. In tegenstelling tot HPT vereist het gebruik van HSSWT wel een specifieke opleiding.

#### 2.4.4. *Onderlinge verwisselbaarheid*

- (19) Uit het nieuwe onderzoek blijkt dat HSSWT aanzienlijk meer specifieke gebruiksdoeleinden hebben dan HPT. Hoogheffende pallettrucks worden gebruikt om ladingen hoger te heffen en op te slaan, stapelaars om pallets boven elkaar te stapelen, schaarpallettrucks om ladingen naar een werkplatform te heffen en weegpallettrucks om ladingen te meten.
- (20) In heel beperkte mate kunnen sommige typen HSSWT (bijvoorbeeld weegpallettrucks) ladingen heffen en verplaatsen zoals HPT. Het heeft echter praktisch en economisch geen zin om HPT door HSSWT te vervangen omdat HPT handiger zijn om ladingen uitsluitend te heffen en te verplaatsen en HSSWT aanzienlijk duurder zijn dan HPT en een specifieke gebruiksopleiding vereisen. Bovendien kan het permanente gebruik van HSSWT in plaats van HPT in sommige gevallen de hoofdfuncties van HSSWT teniet doen. De weegschalen van weegpallettrucks zijn bijvoorbeeld zo

delicaat dat ze stuk raken als de weegpallettrucks worden gebruikt om ladingen op te heffen en te verplaatsen.

- (21) Anderzijds blijkt uit het nieuwe onderzoek dat HPT niet kunnen worden gebruikt om HSSWT te vervangen. De functies van HSSWT zijn afgestemd op een specifieke markt met andere vereisten, gebruiksdoeleinden en voorstellingen.
- (22) De Commissie heeft ook onderzocht of de essentiële onderdelen, d.w.z. het chassis en de hydraulische onderdelen, van HPT en HSSWT onderling verwisselbaar zijn. Uit het nieuwe onderzoek blijkt dat het chassis en de hydraulische onderdelen van HPT en HSSWT onderling niet verwisselbaar zijn omdat de constructie en de eigenschappen ervan verschillend zijn.

## **2.5. Conclusie inzake de productomschrijving**

- (23) Uit het nieuwe onderzoek blijkt dat HSSWT wegens de verschillende technische eigenschappen, gebruiksdoeleinden en productieprocessen niet vallen onder de productomschrijving van HPT en essentiële onderdelen daarvan, waarvoor antidumpingmaatregelen van kracht zijn. Daarom beschouwde de Commissie HSSWT niet als onderdeel van de productomschrijving van het oorspronkelijke onderzoek.
- (24) Daarom moet worden verduidelijkt dat HSSWT van HPT en essentiële onderdelen daarvan verschillen en niet onder de productomschrijving vallen waarvoor antidumpingmaatregelen gelden.
- (25) De belanghebbenden zijn van de bovenstaande conclusies in kennis gesteld.
- (26) Volgens één partij moeten HSSWT en HPT als één technische entiteit worden beschouwd maar uit de beschikbare informatie blijkt dat deze conclusie niet gerechtvaardigd is. Alle andere partijen die opmerkingen hadden ingediend, waren het met de conclusies van de Commissie eens.
- (27) Daarom moet de oorspronkelijke verordening worden gewijzigd om de productomschrijving te verduidelijken.
- (28) Aangezien dit nieuwe onderzoek beperkt is tot de verduidelijking van de productomschrijving en HSSWT niet onder het oorspronkelijke onderzoek en de daaruit voortvloeiende antidumpingmaatregelen vielen, moeten de conclusies worden toegepast vanaf de datum van inwerkingtreding van de oorspronkelijke verordening, inclusief de eventuele invoer waarop tussen 29 januari 2005 en 21 juli 2005 voorlopige rechten van toepassing waren. De Commissie heeft geen doorslaggevende redenen gevonden om af te zien van de toepassing van deze retroactieve bepaling.
- (29) Bijgevolg moeten het krachtens artikel 1, lid 1, van Verordening (EG) nr. 1174/2005 betaalde of geboekte definitieve antidumpingrecht en de krachtens artikel 2 van dezelfde verordening definitief geïnde voorlopige antidumpingrechten voor goederen die niet onder artikel 1, lid 1, van de bij deze verordening gewijzigde Verordening (EG) nr. 1174/2005 vallen, worden terugbetaald of kwijtgescholden.
- (30) De terugbetaling of kwijtschelding moet overeenkomstig de toepasselijke douanewetgeving bij de nationale douaneautoriteiten worden aangevraagd.
- (31) Dit nieuwe onderzoek heeft geen invloed op de datum waarop Verordening (EG) nr. 1174/2005 ingevolge artikel 11, lid 2, van de basisverordening vervalt,

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

### *Artikel 1*

Artikel 1, lid 1, van Verordening (EG) nr. 1174/2005 wordt vervangen door:

'1. Er wordt een definitief antidumpingrecht ingesteld op de invoer van handpallettrucks en essentiële onderdelen daarvan, dat wil zeggen chassis en hydraulische onderdelen, ingedeeld onder de GN-codes ex 8427 90 00 en ex 8431 20 00 (TARIC-codes 8427 90 00 10 en 8431 20 00 10) en van oorsprong uit de Volksrepubliek China. In deze verordening worden onder handpallettrucks toestellen verstaan met een door wielen ondersteunde hefvork die gebruikt worden om pallets te verplaatsen en die door een persoon te voet met behulp van een beweegbare dissel manueel geduwd, getrokken en gestuurd worden op een glad, vlak en hard oppervlak. De handpallettrucks zijn uitsluitend bestemd om ladingen met behulp van de als pomp gebruikte dissel hoog genoeg op te heffen om ze te kunnen verplaatsen. Ze hebben geen andere extra functies of gebruiksdoeleinden, zoals bijvoorbeeld (i) ladingen verplaatsen en heffen om ze hoger te plaatsen of te helpen opslaan (hoogheffende pallettrucks), (ii) pallets boven elkaar stapelen (stapelaars), (iii) ladingen tot een werkplatform heffen (schaarpallettrucks) of (iv) ladingen heffen en wegen (weegpallettrucks).'

### *Artikel 2*

De krachtens artikel 1, lid 1, van Verordening (EG) nr. 1174/2005 in de oorspronkelijke versie betaalde of geboekte definitieve antidumpingrechten en de krachtens artikel 2 van dezelfde verordening definitief geïnde voorlopige antidumpingrechten voor goederen die niet onder artikel 1, lid 1, van de bij deze verordening gewijzigde Verordening (EG) nr. 1174/2005 vallen, worden terugbetaald of kwijtgescholden.

De terugbetaling of kwijtschelding wordt overeenkomstig de toepasselijke douanewetgeving bij de nationale douaneautoriteiten aangevraagd. In naar behoren gemotiveerde gevallen wordt de in artikel 236, lid 2, van Verordening (EEG) nr. 2913/92 van de Raad van 12 oktober 1992 tot vaststelling van het communautair douanewetboek<sup>4</sup> vastgestelde termijn van drie jaar met één jaar verlengd.

### *Artikel 3*

Deze verordening treedt in werking op de dag volgende op die van haar bekendmaking in het Publicatieblad van de Europese Unie.

Zij is van toepassing met ingang van 22 juli 2005.

Gedaan te Brussel, [...].

*Voor de Raad*  
*De voorzitter*  
[...]

---

<sup>4</sup> PB L 302 van 19.10.1992, blz. 1. Verordening laatstelijk gewijzigd bij Verordening (EG) nr. 1791/2006 (PB L 363 van 20.12.2006, blz. 1).