



EUROPESE COMMISSIE

Brussel, 21.12.2011
COM(2011) 927 definitief

VERSLAG VAN DE COMMISSIE

**VIERDE JAARVERSLAG OVER DE UITVOERING VAN HET EUROPEES
VISSERIJFONDS (2010)**

{SEC(2011) 1620 definitief}

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	0
2.	JAARVERSLAG 2010	0
2.1.	Belangrijkste ontwikkelingen, tendensen en uitdagingen in verband met de uitvoering van de OP's	0
2.1.1.	Uitvoering van het Europees Visserijfonds door de lidstaten	0
2.1.2.	Uitvoering van de begroting door de Commissie	0
2.2.	Overzicht van de ten behoeve van de Commissie verrichte audits van de door de lidstaten opgezette beheers- en controlesystemen en van de resultaten van de door de lidstaten verrichte audits van de bijstand uit het EVF.....	0
2.2.1.	Door de Europese Commissie in 2010 voor het EVF verrichte audits:	0
2.2.2.	Door de lidstaten in 2010 voor het EVF verrichte audits:	0
2.3.	Economische situatie van de visserijsector	0
2.4.	Innovatie in de visserijsector – beste praktijken in het kader van het EVF	0
2.5.	Coördinatie van het EVF met de Structuurfondsen en het Europees Fonds voor plattelandsontwikkeling (ELFPO)	0
2.6.	Technische bijstand.....	0
2.6.1.	Gebruik van de begroting voor technische bijstand door de lidstaten	0
2.6.2.	Gebruik van de begroting voor technische bijstand door de Commissie.....	0
3.	Stand van zaken met betrekking tot auditstrategieën, beheers- en controlesystemen en jaarlijkse controleverslagen.....	0
4.	Financiële uitvoering in de lidstaten	0

1. INLEIDING

Overeenkomstig artikel 68 van de EVF-Verordening¹ zendt de Commissie uiterlijk op 31 december van elk jaar een verslag over de feitelijke uitvoering van het EVF toe aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's. Het verslag dient gebaseerd te zijn op de bestudering en beoordeling door de Commissie van de jaarverslagen van de lidstaten en alle overige beschikbare informatie. Zoals vereist bij de verordening bevat dit vierde jaarverslag een overzicht van de ten behoeve van de Commissie verrichte audits van de beheers- en controlesystemen van de lidstaten, en van de resultaten van de door de lidstaten verrichte audits van de bijstand uit het EVF en de eventuele financiële correcties.

Dit verslag heeft betrekking op de uitvoering van het EVF in 2010. Het begeleidende werkdocument van de diensten van de Commissie bevat een beknopt overzicht van de uitvoering van het EVF in elke lidstaat, alsmede vier tabellen met gedetailleerde gegevens over de financiële uitvoering².

2. JAARVERSLAG 2010

2.1. Belangrijkste ontwikkelingen, tendensen en uitdagingen in verband met de uitvoering van de OP's

2.1.1. *Uitvoering van het Europees Visserijfonds door de lidstaten*

De redenen voor de laattijdige uitvoering van het EVF zijn in detail geanalyseerd in de eerdere jaarverslagen – de laattijdige goedkeuring van de EVF-verordening en de uitvoeringsverordening, de prioriteit die de lidstaten hebben verleend aan de grotere EU-fondsen, de complexiteit van het opzetten van conforme beheers- en controlesystemen en tegelijkertijd de afronding van de uitvoering van het financieringsinstrument voor de oriëntatie van de visserij (FIOV) 2000-2006.

Daarbij kwamen ook nog de gevolgen van de economische en financiële crisis, die de beschikbare middelen voor nationale cofinanciering in een aantal lidstaten beperkten en een belemmering vormden voor particuliere investeringen. Blijkens de tussentijdse EVF-evaluatie was de economische druk op de visserij en de aquacultuur ook toegenomen als gevolg van de stijgende brandstof- en visvoederprijzen en de toenemende werkloosheid, met een zekere daling van de vraag naar visserijproducten en een prijsstagnering tot gevolg. Anderzijds waren de gevolgen van de brandstofcrisis voor een aantal lidstaten veeleer tijdelijk en tevens een gelegenheid om innovatie en een hogere productiviteit in de sector te bevorderen, om te schakelen op economischer visserijmethoden en de vloot te herstructureren.

¹ Art. 68 van Verordening (EG) nr. 1198/2006 van de Raad van 27 juli 2006 inzake het Europees Visserijfonds, PB L 120 van 15.8.2006.

² Tabel I. Financiële uitvoering in de regio's die onder de convergentiedoelstelling vallen.
Tabel II. Financiële uitvoering in de regio's die niet onder de convergentiedoelstelling vallen.
Tabel III. Geprogrammeerde EVF-bedragen per prioritair zwaartepunt en per lidstaat.
Tabel IV. Gecertificeerde EVF-uitgaven per prioritair zwaartepunt en per lidstaat.

Uit de huidige cijfers blijkt dat, zoals reeds verwacht in het jaarverslag 2009, de uitvoering van het EVF inmiddels sneller verloopt. Tegen eind 2010 was 36,13% van de algemene EVF-toewijzing vastgelegd voor concrete projecten, dit is bijna tweemaal zo veel als eind 2009. In sommige lidstaten was dit zelfs meer dan 50%,

De vastlegging van 36,13% van de algemene EVF-toewijzing is als volgt over de 4 prioritaire zwaartepunten verdeeld: 13,2% (567 485 078 euro) voor zwaartepunt 1 (maatregelen voor de aanpassing van de EU-visserijvloot, 11,7% (504 633 674 euro) voor zwaartepunt 2 (aquacultuur, binnenvisserij, verwerking en afzet van visserij- en aquacultuurproducten), 9,7% (418 147 084 euro) voor zwaartepunt 3 (maatregelen van gemeenschappelijk belang) en 0,7% (33 844 305 euro) voor zwaartepunt 4 (duurzame ontwikkeling van visserijgebieden). Belangrijk is dat deze cijfers op een vooruitgang wijzen, niet alleen voor zwaartepunt 1 (waar de financiële absorptie wordt vergemakkelijkt door een hoge steunintensiteit), maar ook voor de steun in het kader van de zwaartepunten 2 en 3. Zoals vermeld in het jaarverslag over 2009 wordt nogmaals bevestigd dat de uitvoering van particuliere en collectieve projecten ondanks de gevolgen van de financiële en economische crisis weer aantrekt.

Wat de betalingen betreft, bedroegen de gecertificeerde EVF-uitgaven eind 2010 645 829 316 euro, d.i. 15% van de totale EVF-toewijzing. Dit is een stijging met meer dan 10 procentpunten ten opzichte van de situatie eind 2009 (4,1%). Zwaartepunt 1 vormde het grootste deel van de door de lidstaten gecertificeerde betalingen (60% of 386 331 662 euro), terwijl de zwaartepunten 2 en 3 goed waren voor respectievelijk 21% (135 686 896 euro) en 16% (103 906 607 euro). Zwaartepunt 4 was goed voor 1,2% (7 987 800 euro). Het hoge percentage gecertificeerde betalingen in het geval van zwaartepunt 1 is toe te schrijven aan een hoge steunintensiteit van deze maatregel en aan de moeilijkheden bij de particuliere en publieke cofinanciering, die de uitvoering van de maatregelen in het kader van de andere zwaartepunten hebben vertraagd.

Wat zwaartepunt 4 betreft, vereisten de oprichting van plaatselijke partnerschappen en de selectie van participatieve plaatselijke ontwikkelingsstrategieën een aanzienlijke capaciteitsopbouw waarbij het FARNET-ondersteuningsteam een belangrijke rol heeft gespeeld. Deze steun op maat voor de lidstaten en de plaatselijke actoren was een succes. De uitvoering verliep sneller en tegen eind 2010 waren reeds meer dan 170 plaatselijke visserijgroepen (Fisheries Local Action Groups - FLAG's) geselecteerd in dertien van de eenentwintig lidstaten die zwaartepunt 4 toepassen. Tegen eind 2011 zullen naar verwachting in totaal 250 FLAG's zijn opgericht.

2.1.2. Uitvoering van de begroting door de Commissie

Wat de jaarlijkse vastleggingen betreft, is in 2010 14,8% (639 062 172 euro) van de totale kredieten voor 2007-2013 (4 304 949 019 euro) vastgelegd, waarvan 485 174 453 euro voor convergentieregio's en 153 887 719 euro voor niet-convergentieregio's. Wat de betalingen betreft, is in 2010 8,85% (380 796 428 euro) van de totale kredieten voor 2007-2013 uitbetaald, waarvan 66,9% voor convergentieregio's (254 799 278 euro) en 33,1% voor niet-convergentieregio's (125 997 150 euro). Het betrof tussentijdse betalingen. Nadere gegevens zijn te vinden in punt 4 van dit verslag (tabel met de financiële uitvoering in de lidstaten) en in het werkdocument van de diensten van de Commissie waarvan dit verslag vergezeld gaat (de tabellen I, II, III en IV).

Eind 2010 is voor twee lidstaten (Duitsland en Slowakije) een doorhaling overeenkomstig de in artikel 90 van de EVF-verordening bedoelde n+2-regel toegepast voor een bedrag van respectievelijk 2 154 026 en 108 599 euro.

2.2. Overzicht van de ten behoeve van de Commissie verrichte audits van de door de lidstaten opgezette beheers- en controlesystemen en van de resultaten van de door de lidstaten verrichte audits van de bijstand uit het EVF.

2.2.1. Door de Europese Commissie in 2010 voor het EVF verrichte audits:

In 2010 is DG MARE een nieuw auditonderzoek voor de EVF-programma's (2007-13) begonnen. Hoofddoel was zich ervan te verzekeren dat de auditautoriteiten in de lidstaten hun werkzaamheden naar behoren uitvoeren. De audits bestonden in een herhaling van de werkzaamheden van de auditautoriteiten betreffende de belangrijkste vereisten van de beheers- en controlesystemen, die in overleg met de Europese Rekenkamer zijn vastgesteld en aan de lidstaten zijn meegedeeld³. De modules 1 en 2 hebben betrekking op de door de auditautoriteiten toegepaste auditmethode, de modules 3 en 4 op de resultaten van de door auditautoriteiten uitgevoerde systeemaudits en audits van verrichtingen.

Zoals aangegeven in tabel 1 zijn in 2010 met betrekking tot de werkzaamheden van de auditautoriteiten zeven audits verricht voor zeven operationele programma's. Op basis van deze audits zijn aanbevelingen gedaan aan de betrokken auditautoriteiten waarbij corrigerende maatregelen zijn opgelegd. Uit deze audits blijkt dat redelijkerwijs kan worden geconcludeerd dat de adviezen van deze zeven auditautoriteiten betrouwbaar zijn. Twee auditautoriteiten zijn in categorie 1 ingedeeld (functioneert goed; er zijn slechts kleine verbeteringen nodig) en vijf in categorie 2 (functioneert, maar er zijn enkele verbeteringen nodig). Voor in categorie 1 ingedeelde auditautoriteiten (controleadvies "goedkeurend zonder punten van voorbehoud") is geen follow-up vereist.

Tabel 1: Overzicht van de ten behoeve van de Commissie in 2010 verrichte audits van de door de lidstaten opgezette beheers- en controlesystemen

Datum van de audit	Lidstaat	CCI:	Module EPM 2007-13	Betrouwbaarheidsniveau	Auditadvies	Voortgangsverslag
14-18/6/2010	Estland	2007EE14FPO001	1,2 & 3	Cat.2	Met punten van voorbehoud	Definitief tussentijds
5-7/7/2010	Duitsland (Mecklenburg Vorpommern)	2007DE14FPO001	1,2,3 & 4	Cat.1	Goedkeurend zonder punten van voorbehoud	Definitief
26-30/7/2010	Letland	2007LV14FPO001	1,2 & 3	Cat.2	Met punten van voorbehoud	Definitief tussentijds verslag
25-29/10/2010	Frankrijk	2007FR14FPO001	1,2,3 & 4	Cat.2	Met punten van voorbehoud	In voorbereiding
25-28/10/2010	Nederland	2007NL14FPO001	1,2,3 & 4	Cat.2	Met voorbehoud	Ontwerp
8-12/11/2010	Spanje (Baskenland)	2007ES14FPO001	1,2 & 3	Cat.2	Met punten van voorbehoud	Definitief tussentijds verslag
22-	Litouwen	2007LT14FPO001	1,2,3 & 4	Cat.1	Goedkeurend	Definitief

³ Richtsnoerennota EFFC/27/2008 van 12/9/2008 betreffende een gemeenschappelijke methodologie voor de evaluatie van de beheers- en controlesystemen in de lidstaten (programmeringsperiode 2007-2013).

26/11/2010					zonder punten van voorbehoud	
------------	--	--	--	--	------------------------------	--

2.2.2. Door de lidstaten in 2010 voor het EVF verrichte audits:

In 2010 hebben de auditautoriteiten van 13 lidstaten 51 verslagen over systeemaudits bij de Commissie ingediend (overeenkomstig art. 61, lid 1, van Verordening (EG) nr. 1198/2006). Tabel 2 bevat een overzicht van de autoriteiten die bij deze audit waren betrokken (beheersautoriteit, certificeringsautoriteit of bemiddelende instantie), het betrouwbaarheidsniveau van de evaluatie van de doeltreffendheid van de belangrijkste vereisten en het algemene in de verslagen vermelde controleadvies.

Voor twintig verslagen komt het betrouwbaarheidsniveau overeen met categorie 1, wat betekent dat het gecontroleerde systeem goed functioneert en dat slechts kleine verbeteringen nodig zijn. Zevenentwintig verslagen zijn ingedeeld in categorie 2, d.w.z. dat het systeem functioneert maar dat enkele verbeteringen nodig zijn. Drie auditverslagen zijn in categorie 3 ingedeeld, d.w.z. dat het systeem gedeeltelijk functioneert en dat aanzienlijke verbeteringen nodig zijn; in deze gevallen worden passende corrigerende maatregelen genomen. De auditautoriteiten zorgen voor de controle en de follow-up van deze gevallen.

Voor dertig verslagen is door de auditautoriteit een goedkeurend oordeel zonder punten van voorbehoud opgesteld; voor zes verslagen een oordeel met punten van voorbehoud. Voor de overige verslagen ontbrak een dergelijk algemeen oordeel.

De resultaten van de analyse van deze verslagen door DG MARE zijn in aanmerking genomen voor de algemene in het jaarlijks activiteitenverslag te verstrekken garantie.

Tabel 2: Overzicht van de door de lidstaten in 2010 verrichte audits van de bijstand uit het EVF

Lidstaat	CCI	Aantal ontvangen verslagen over systeem-audits	Betrokken autoriteit ⁴			Betrouwbaarheidsniveau				Auditadvies	
			MA	CA	IB	1	2	3	4	Goedkeurend zonder punten van voorbehoud	Met punten van voorbehoud
Bulgarije	2007BG14FPO001	1	X	-	X		1			1	
Cyprus	2007CY14FPO001	4	X	X	X	1	3			4	
Tsjechië	2007CZ14FPO001	11	X	X	X	9	2			11	
Duitsland	2007DE14FPO001	11	X	X	X	5	6			11	
Denemarken	2007DK14FPO001	1	X	-	-		1				1
Estland	2007EE14FPO001	2	X	X	X		2				2
Finland	2007FI14FPO001	9	X	X	X		8				
Litouwen	2007LT14FPO001	2	-	X	X	2				2	
Letland	2007LV14FPO001	1	-	X	-	1					1
Nederland	2007NL14FPO001	2	X	X	X		2				2
Zweden	2007SE14FPO001	4	X	X	X		1	3			
Slovenië	2007SI14FPO001	1	X	-	-	1				1	
Slowakije	2007SK14FPO001	2	X	X	-	1	1				
TOTAAL		51				20	27	3	-	30	6

⁴ MA = Beheersautoriteit; CA = Certificeringsautoriteit; IB = bemiddelende instantie

2.3. Economische situatie van de visserijsector

Vermindering van de vangstcapaciteit en economische prestatie

Volgens het EU-gegevensbestand over de vissersvloot bestond de EU-vissersvloot per 31 december 2010 uit 83 594 vaartuigen met een totale vangstcapaciteit van 1 731 623 GT en 6 476 495 kW. In de loop van 2010 is het aantal vaartuigen verminderd met 0,82 %, terwijl de tonnage en het vermogen met respectievelijk 3,6 % en 2 % afnamen. Deze cijfers omvatten ook de in de ultraperifere gebieden geregistreerde vaartuigen. De capaciteitsverminderingen in 2010 komen overeen met die van de vorige jaren en zijn van dezelfde grootteorde als de geschatte gemiddelde verhoging van de vangstcapaciteit als gevolg van de technologische vooruitgang.

In de achtjarige periode 2003-2010 zijn ongeveer 338 000 GT en 1058 000 kW met overheidssteun aan de EU-vloot onttrokken (inclusief de ultraperifere gebieden), waarvan 32 672 BT en 87 645 kW in 2010.

Volgens het meest recente economische jaarverslag over de Europese visserijvloot voor 2009 is de bruto toegevoegde waarde van de EU-vloot in 2009 met 13% toegenomen ten opzichte van 2008. Rekening houdend met de kapitaalkosten (afschrijvingen en interesten) is de EU-vloot ondanks deze verbetering over het geheel genomen verlieslatend geworden. Bovendien zou, wanneer de rechtstreekse inkomenssteun bij de berekening van de winst buiten beschouwing werd gelaten, het algemene verlies nog hoger liggen (van -1,5% van het totale inkomen tot -4,6% van het totale inkomen).

Voorts blijkt uit de gegevens dat de werkgelegenheid en de gemiddelde lonen als gevolg van de lagere brandstofkosten in 2009 in datzelfde jaar licht gestegen zijn ten opzichte van 2008. Ondanks deze stijging lagen zowel het totale aantal vissers in loondienst als de gemiddelde lonen in 2009 lager dan in 2004. Wat de omvang van de EU-visserijbedrijven betreft, blijft de situatie in de hele EU ongewijzigd; de overgrote meerderheid van ongeveer 41 000 EU-visserijbedrijven (91%) bezat slechts één vissersvaartuig, terwijl 8,5% van de bedrijven twee tot vijf vaartuigen bezaten en 0,5% zes of meer.

De analyse van de economische prestaties van EU-vloten laat een gemengd beeld zien voor 2009; 11 lidstaten noteerden dat jaar economische verliezen. Uit de analyse tussen 2005 en 2009 op het niveau van het vlootsegment blijkt dat, afhankelijk van het jaar, gemiddeld 30-50% van alle EU-vlootsegmenten verlieslatend waren, d.w.z. onvoldoende rendement op het geïnvesteerde kapitaal opleverden. Uit de gegevens blijkt eveneens dat de segmenten waarin passief vistuig wordt gebruikt, tussen 2005 en 2009 rendabeler waren dan segmenten waarin actief vistuig wordt gebruikt, en dat boomkorren het minst rendabel waren.

Belangrijk is verder dat de beschikbare gegevens voor meerdere segmenten van de EU-vloot een toename van de kapitaalkosten in de afgelopen jaren te zien geven. Daarnaast is ook de financiële positie voor een aantal vlootsegmenten verslechterd parallel met de stijging van de financiële kosten (bijv. door middel van leningen betaalde rente).

2.4. Innovatie in de visserijsector – beste praktijken in het kader van het EVF

In 2010 is de discussie over beste praktijken in het kader van het EVF op het forum van het EVF-comité voortgezet. Twee van de gepresenteerde projecten lijken met name relevant te zijn in de huidige economische en financiële context. In Letland is een kredietfonds, dat is

opgericht als leningverstrekking instelling in het kader van de uitvoering van het ELFPO, gebruikt voor het verstrekken van de EVF-bijdrage in de vorm van leningen aan de aquacultuur, om zo een belangrijke financieringsbron te bieden aan deze sector die te lijden heeft onder de huidige kredietbeperkingen. Bovendien gaat de kredietverstrekking via de bestaande financiële instelling die is opgericht voor de uitvoering van andere EU-fondsen, waardoor de administratieve belasting wordt beperkt en de uitvoering van het EVF wordt bespoedigd.

Het tweede project, "Lobster V-notching scheme" in Ierland, toont hoe innovatie kan bijdragen tot duurzame visserij. Vrouwelijke kreeften met eitjes worden door vissers ingesneden en teruggeworpen in zee; zo zijn ze wettelijk beschermd tegen bevinging. Dit project is ontwikkeld in samenwerking met de vissers en heeft geleid tot een toename van de paaibiomassa, de rekrutering en de vangsten.

Ook in het kader van zwaartepunt 4 ontstaan nieuwe innovatieve benaderingen. Met 170 (van de verwachte 250) FLAG's komen geleidelijk aan innovatieve lokale projecten tot ontwikkeling waarmee ondernemerschap wordt aangemoedigd en wordt ingespeeld op de uitdagingen waarmee visserijgemeenschappen worden geconfronteerd. Deze projecten hebben onder andere betrekking op nieuwe manieren om lokale visserijproducten te valoriseren en op de bevordering van diversificatie van de plaatselijke economie door middel van nieuwe activiteiten zoals toerisme, visserijtoerisme, voedselproductie, milieudiensten en kenniseconomie. Zo heeft een project in het kader van zwaartepunt 4 met succes de toenemende vraag naar verse en lokale vis gelinkt aan de laatste ICT-technologieën: de rechtstreekse verkoop van vis door meerdere vissersvaartuigen wordt bevorderd door een dynamische website die consumenten meedeelt waar en wanneer welke soorten vis rechtstreeks op het vaartuig beschikbaar zijn. Vissers sturen deze informatie van op zee via SMS naar de website. Consumenten kunnen deze informatie ook raadplegen via smartphones en kunnen de GPS-gegevens van de aanvoerplaatsen downloaden. Vissers verdienen hierdoor inmiddels vier maal zo veel als vroeger. FLAG's hebben ook projecten inzake bijvoorbeeld de commerciële exploitatie van zeewier (duurzame teelt en ontwikkeling van nieuwe producten) en nieuwe vormen van gebruik van bijproducten van de visserij ondersteund. Er is ook steun verleend voor schelpdiervissers voor de verwerking van zeepokken, de bereiding van delicatessen zoals paté met zeewier, met name van kleinere zeepokken die vroeger tegen een lage prijs werden verkocht.

2.5. Coördinatie van het EVF met de Structuurfondsen en het Europees Fonds voor plattelandsontwikkeling (ELFPO)

Uit de OP's blijkt dat alle lidstaten zich bewust zijn van de noodzaak om bij de uitvoering van het EVF te zorgen voor samenhang en coördinatie met de Structuurfondsen, met name het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) en het Europees Sociaal Fonds (ESF), alsook met het ELFPO. De OP's geven informatie over de systemen die in de lidstaten zijn (of worden) opgezet om overlap te voorkomen, zoals voorgeschreven bij artikel 6 van de EVF-verordening.

Voor de tenuitvoerlegging van het nieuwe zwaartepunt 4 is nauw samengewerkt met het Leader-programma in het kader van het ELFPO, aangezien voor deze twee onderdelen van de plaatselijke ontwikkeling dezelfde methode wordt gehanteerd (territoriale aanpak van onderaf, geïntegreerde en multisectorale plaatselijke ontwikkelingsstrategieën, ten uitvoer gelegd via een plaatselijk partnerschap, netwerking, enz.) Sommige lidstaten, met name de

Scandinavische, konden voortbouwen op hun ervaring met het Leader-initiatief om vergelijkbare structuren ter ondersteuning van de plaatselijke ontwikkeling in visserijgebieden aan te moedigen. In sommige landen, zoals Denemarken en Finland, waar plattelands- en visserijgebieden elkaar overlappen, hebben plaatselijke groepen van Leader (LAG's) het beheer en de toewijzing van de middelen uit hoofde van zwaartepunt 4 overgenomen, zij het met afzonderlijke partnerschappen die zich concentreren op visserijaangelegenheden. Dit biedt het voordeel dat relatief snel van start kan worden gegaan en administratieve kosten kunnen worden gedeeld. Lidstaten met grotere budgetten (Polen, Roemenië, Bulgarije) kozen er meestal voor om voor de uitvoering van zwaartepunt 4 specifieke groepen op te richten. Voorts is er een degelijke samenwerking tussen het Europees netwerk voor plattelandsontwikkeling en FARNET. Ook op het niveau van de lidstaten coördineren de nationale netwerken van de twee initiatieven hun activiteiten; sommige zijn zelfs tot één netwerk samengevoegd.

2.6. Technische bijstand

2.6.1. Gebruik van de begroting voor technische bijstand door de lidstaten

Uit de tot dusver ontvangen en aanvaarde jaarverslagen blijkt dat 21 lidstaten middelen in de begroting voor technische bijstand hebben vastgelegd. De volgende lidstaten hebben hogere bedragen voor technische bijstand vastgelegd: Roemenië (7 199 839 euro), Italië (3 754 865 euro), Spanje (2 859 767 euro), Zweden (757 057 euro) en Estland (533 830 euro). Met de gefinancierde maatregelen werd beoogd de administratieve capaciteit te verbeteren, IT te ontwikkelen, studies op te zetten, publiciteit en voorlichting te verhogen en het beheer en de uitvoering van de OP's te ondersteunen.

Volgens de tussentijdse evaluatie van het EVF hebben 16 lidstaten een communicatieplan opgesteld en hebben alle lidstaten voorlichtings- en communicatieactiviteiten uitgevoerd. Sommige communicatieactiviteiten waren uiterst innovatief, zoals de uitzending van videoclips op televisie (Letland) en een aan belanghebbenden gerichte e-mailcampagne (Griekenland).

2.6.2. Gebruik van de begroting voor technische bijstand door de Commissie

In 2010 heeft de Commissie 3 226 082 euro van de EVF-begroting voor technische bijstand gebruikt voor het volgende:

Informatietechnologie

De Commissie heeft 584 090 euro vastgelegd voor computerdiensten en aanverwante diensten met betrekking tot het onderhoud en de ontwikkeling van de voor de uitvoering van het EVF noodzakelijke informatiesystemen van DG MARE.

Het ondersteuningsteam voor het Europees Netwerk van visserijgebieden (FARNET)

Er is 1 890 8420 euro vastgelegd voor het ondersteuningsteam voor het Europees netwerk van visserijgebieden (FARNET), dat de Commissie in mei 2009 heeft opgericht om bijstand te verlenen bij de uitvoering van zwaartepunt 4 van het EVF. Het FARNET-ondersteuningsteam vormt een platform voor netwerking tussen de FLAG's en voor de uitwisseling van goede praktijken. Ook in 2010 heeft het ondersteuningsteam aanzienlijke middelen besteed aan de opbouw van capaciteit ten behoeve van de oprichting van de resterende FLAG's. Tegelijkertijd is meer prioriteit verleend aan thematische vraagstukken en de analyse en

verspreiding van informatie over veelbelovende oplossingen voor de belangrijkste uitdagingen waarmee visserijgebieden worden geconfronteerd, zoals de vraag hoe visserijproducten kunnen worden gevaloriseerd en hoe economische activiteiten in visserijgebieden kunnen worden gediversifieerd.

Voor nadere gegevens, zie www.farnet.eu.

Studies

In het kader van het raamcontract van DG MARE voor studies over de uitvoering van het EVF heeft de Commissie 346 515 euro vastgelegd voor een tussentijdse evaluatie van het EVF (2007-2013) met het oog op de voorbereiding van het toekomstige financieringsinstrument. Deze studie is te vinden op:

http://ec.europa.eu/fisheries/documentation/studies/eff_interim_evaluation_en.pdf.

In het kader van het raamcontract van DG MARE voor studies over de uitvoering van het EVF heeft de Commissie 209 614 euro vastgelegd voor een samenvatting van de tussentijdse evaluaties van het EVF door de lidstaten. Deze studie wordt eind 2011 afgerond.

Conferenties

In het kader van het raamcontract van DG MARE voor de organisatie van conferenties en seminars over het gemeenschappelijk visserijbeleid en maritieme zaken heeft de Commissie 21 428 euro vastgelegd voor de organisatie van twee bijeenkomsten van de bij de tussentijdse evaluaties van het EVF betrokken evaluatoren en beheersautoriteiten.

In het kader van het raamcontract van DG MARE voor de organisatie van conferenties en seminars over het gemeenschappelijk visserijbeleid en maritieme zaken heeft de Commissie 72 265 euro vastgelegd voor de organisatie van een conferentie over innovatie in de visserij.

In het kader van het raamcontract van DG MARE voor de organisatie van conferenties en seminars over het gemeenschappelijk visserijbeleid en maritieme zaken heeft de Commissie 69 965 euro vastgelegd voor de organisatie van twee seminars over de afzetbevordering voor en de bevoorrading met visserij- en aquacultuurproducten.

Communicatieactiviteiten

In het kader van het raamcontract van DG MARE voor informatie- en communicatieactiviteiten met betrekking tot het gemeenschappelijk visserijbeleid en het geïntegreerd maritiem beleid van de EU heeft de Commissie 90 859 euro vastgelegd voor een herdruk van de EVF-folders met de desbetreffende verordeningen en voor een brochure.

Tijdelijk personeel

De Commissie heeft 850 000 euro vastgelegd voor de lonen van tijdelijk personeel dat bij de uitvoering van het EVF betrokken is, vooral om ervoor te zorgen dat voldoende talen worden bestreken om gelijke behandeling van alle lidstaten mogelijk te maken.

3. STAND VAN ZAKEN MET BETREKKING TOT AUDITSTRATEGIEËN, BEHEERS- EN CONTROLESYSTEMEN EN JAARLIJKSE CONTROLEVERSLAGEN

De lidstaten moeten hun beheers- en controlesystemen een jaar na de goedkeuring van hun OP's aan de Commissie voorleggen. De auditstrategieën moeten binnen 9 maanden na de goedkeuring worden voorgelegd. Eind 2010 hadden 21 lidstaten hun auditstrategieën

ingediend. Daarvan werden er 20 aanvaard en werd 1 nog onderzocht. Voor de beheers- en controlesystemen was de situatie eind 2010 als volgt: alle 26 systemen waren ingediend; 11 ervan werden aanvaard; 2 ervan werden afgewezen of de periode om ze te onderzoeken werd onderbroken.

4. FINANCIËLE UITVOERING IN DE LIDSTATEN

TABEL: FINANCIËLE UITVOERING CONVERGENTIE- EN NON-CONVERGENTIEDOELSTELLING

Lidstaat		Toegekend a	Vastgelegd b	Betaald c (inclusief voorfinanciering)	% (b) / (a)	% (c) / (a)
België	Periode 2007-2013	26 261 648,00	12 793 350,00	3 676 630,00	48,71%	14,00%
	Begrotingsjaar: 2010	4 337 474,00	4 337 474,00	0,00		
Bulgarije	Periode 2007-2013	80 009 708,00	38 156 245,00	11 201 359,11	47,69%	14,00%
	Begrotingsjaar: 2010	12 221 422,00	12 221 422,00	0,00		
Tsjechië	Periode 2007-2013	27 106 675,00	14 448 901,00	7 086 877,73	53,30%	26,14%
	Begrotingsjaar: 2010	3 868 715,00	3 868 715,00	3 291 943,23		
Denemarken	Periode 2007-2013	133 675 169,00	74 110 255,00	44 853 998,24	55,44%	33,55%
	Begrotingsjaar: 2010	19 081 484,00	19 081 484,00	26 139 474,58		
Duitsland	Periode 2007-2013	153 711 392,00	85 867 012,00	47 423 400,45	55,86%	30,85%
	Begrotingsjaar: 2010	22 270 129,00	22 270 129,00	19 430 244,12		
Estland	Periode 2007-2013	84 568 039,00	41 883 075,00	20 197 426,14	49,53%	23,88%
	Begrotingsjaar: 2010	11 891 071,00	11 891 071,00	9 603 101,61		
Ierland	Periode 2007-2013	42 266 603,00	20 590 159,00	20 590 159,00	48,71%	48,71%
	Begrotingsjaar: 2010	6 980 914,00	6 980 914,00	14 672 835,00		
Griekenland	Periode 2007-2013	207 832 237,00	120 018 853,00	31 994 351,17	57,75%	15,39%
	Begrotingsjaar: 2010	29 729 945,00	29 729 945,00	2 897 837,99		
Spanje	Periode 2007-2013	1 131 890 912,00	641 340 727,00	286 033 924,92	56,66%	25,27%
	Begrotingsjaar: 2010	161 753 140,00	161 753 140,00	127 569 198,92		
Frankrijk	Periode 2007-2013	216 053 084,00	119 781 031,00	74 268 494,67	55,44%	34,38%
	Begrotingsjaar: 2010	30 840 533,00	30 840 533,00	21 869 442,14		
Italië	Periode 2007-2013	424 342 854,00	236 309 252,00	104 244 555,92	55,69%	24,57%
	Begrotingsjaar: 2010	60 586 678,00	60 586 678,00	44 836 557,92		
Cyprus	Periode 2007-2013	19 724 418,00	10 935 328,00	8 910 044,99	55,44%	45,17%
	Begrotingsjaar: 2010	2 815 565,00	2 815 565,00	6 148 626,47		
Letland	Periode 2007-2013	125 015 563,00	62 503 709,00	39 695 701,19	50,00%	31,75%
	Begrotingsjaar: 2010	17 736 296,00	17 736 296,00	10 556 618,45		
Litouwen	Periode 2007-2013	54 713 408,00	28 548 396,00	18 445 624,41	52,18%	33,71%
	Begrotingsjaar: 2010	7 546 096,00	7 546 096,00	8 841 003,88		
Luxemburg	Periode 2007-2013	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%
	Begrotingsjaar: 2010	0,00	0,00	0,00		
Hongarije	Periode 2007-2013	34 850 860,00	16 116 646,00	5 674 974,00	46,24%	16,28%

	Begrotingsjaar: 2010	5 341 786,00	5 341 786,00	795 853,60		
Malta	Periode 2007-2013	8 372 329,00	4 029 528,00	1 172 126,06	48,13%	14,00%
	Begrotingsjaar: 2010	1 250 716,00	1 250 716,00	0,00		
Nederland	Periode 2007-2013	48 578 417,00	26 932 144,00	11 648 010,18	55,44%	23,98%
	Begrotingsjaar: 2010	6 934 334,00	6 934 334,00	0,00		
Oostenrijk	Periode 2007-2013	5 259 318,00	2 928 289,00	2 891 907,55	55,68%	54,99%
	Begrotingsjaar: 2010	750 906,00	750 906,00	1 081 650,42		
Polen	Periode 2007-2013	734 092 574,00	361 732 791,00	139 941 469,79	49,28%	19,06%
	Begrotingsjaar: 2010	119 906 010,00	119 906 010,00	37 168 509,43		
Portugal	Periode 2007-2013	246 485 249,00	137 478 742,00	64 386 992,42	55,78%	26,12%
	Begrotingsjaar: 2010	35 195 411,00	35 195 411,00	29 879 058,42		
Roemenië	Periode 2007-2013	230 714 207,00	103 832 279,00	32 299 988,49	45,00%	14,00%
	Begrotingsjaar: 2010	36 391 468,00	36 391 468,00	0,00		
Slovenië	Periode 2007-2013	21 640 283,00	11 754 369,00	3 029 639,62	54,32%	14,00%
	Begrotingsjaar: 2010	3 722 949,00	3 722 949,00	0,00		
Slowakije	Periode 2007-2013	13 579 930,00	7 282 064,00	3 912 804,43	53,62%	28,81%
	Begrotingsjaar: 2010	1 655 266,00	1 655 266,00	1 731 349,25		
Finland	Periode 2007-2013	39 448 827,00	21 870 648,00	11 387 844,83	55,44%	28,87%
	Begrotingsjaar: 2010	5 631 130,00	5 631 130,00	2 960 792,20		
Zweden	Periode 2007-2013	54 664 803,00	30 306 470,00	19 494 588,76	55,44%	35,66%
	Begrotingsjaar: 2010	7 803 137,00	7 803 137,00	11 322 330,55		
Verenigd Koninkrijk	Periode 2007-2013	137 827 889,00	67 594 416,00	19 295 904,46	49,04%	14,00%
	Begrotingsjaar: 2010	22 819 597,00	22 819 597,00	0,00		
Totaal	Periode 2007-2013	4 302 686 396,00	2 299 144 679,00	1 033 758 798,53	53,44%	24,03%
	Begrotingsjaar: 2010	639 062 172,00	639 062 172,00	380 796 428,18		