



COMMISSIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN

Brussel, 11.08.2005
COM(2005) 370 definitief

2005/0149(COD)

Voorstel voor een

RICHTLIJN VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD

tot wijziging van Richtlijn 2000/14/EG inzake de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten betreffende de geluidsemissie in het milieu door materieel voor gebruik buitenshuis

(door de Commissie ingediend)

TOELICHTING

1. ACHTERGROND VAN HET VOORSTEL

• **Motivering en doel van het voorstel**

Dit voorstel betreft een wijziging van Richtlijn 2000/14/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 mei 2000 inzake de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten betreffende de geluidsemissie in het milieu door materieel voor gebruik buitenshuis¹ (de “geluidsemissierichtlijn”).

De geluidsemissierichtlijn is sinds 3 juli 2001 op vrijwillige basis van kracht. Sinds 3 januari 2002 moeten 57 typen materieel die binnen het toepassingsgebied vallen, aan de eisen van de geluidsemissierichtlijn voldoen om in de Europese Gemeenschap in de handel te mogen worden gebracht of in gebruik te mogen worden genomen.

De geluidsemissierichtlijn heeft ten doel het vrije verkeer van het binnen het toepassingsgebied vallende materieel te waarborgen en tegelijkertijd de toelaatbare geluidsniveaus van dit materieel te verlagen teneinde de gezondheid en het welzijn van burgers en het milieu te beschermen. Anderzijds werd beoogd burgers te informeren over het geluid dat dit materieel voortbrengt en hen zo beter in staat te stellen een keuze te maken. In de richtlijn zijn voor 22 typen materieel maximaal toelaatbare geluidsniveaus vastgesteld. Bovendien is bepaald dat op deze typen materieel, alsook op de overige 35 typen, de geluidsemissie moet worden vermeld.

De invoering van maximaal toelaatbare geluidsvermogensniveaus geschiedt in twee fasen. Fase I is op 3 januari 2002 in werking getreden en fase II zal op 3 januari 2006 ingaan. Met dit voorstel wordt beoogd:

- toe te staan dat bepaalde typen materieel (waarvoor overtuigend is aangetoond dat de grenswaarden voor fase II momenteel technisch niet haalbaar zijn) met ingang van 3 januari 2006 in de Europese Gemeenschap in de handel worden gebracht en in gebruik worden genomen;
- de Commissie voldoende tijd te geven om aan haar verplichtingen krachtens de artikelen 16 en 20 van de geluidsemissierichtlijn te voldoen;
- mogelijk te maken dat het in artikel 20, lid 3, van de geluidsemissierichtlijn bedoelde verslag in het in artikel 20, lid 1, bedoelde verslag wordt opgenomen.

Bij de vaststelling van de bepalingen voor fase II werd beoogd ambitieuze grenswaarden voor omgevingsgeluid voor het bedrijfsleven van de EU in te voeren. Op het moment dat de medewetgevers deze waarden vaststelden, werden zij haalbaar geacht gezien de beschikbare technische kennis, de verwachte vooruitgang op het gebied van lawaai-reductie en de in de richtlijn geboden voorbereidingstijd. Voor de meeste machines waarvoor dergelijke grenswaarden zijn vastgesteld, was dit inderdaad het geval.

¹ PB L 162 van 3.7.2000, blz. 1.

- **Algemene context**

Technische vraagstukken in verband met de toepassing van de geluidsemissierichtlijn op bepaalde typen materieel

Tijdens de zesde vergadering van de Stuurgroep geluidsemissie van 16 mei 2003 heeft de Commissie de werkgroep Materieel voor gebruik buitenshuis, veelal de “WG7” genoemd, om advies gevraagd over de technische aspecten van de opmerkingen en verzoeken van het bedrijfsleven en de lidstaten over de toepassing van de geluidsemissierichtlijn.

De WG7 bestaat uit deskundigen uit zes lidstaten, vier vertegenwoordigers van Europese belangenorganisaties en een vertegenwoordiger van de CEN (Europese Commissie voor Normalisatie). De diensten van de Commissie (DG Milieu en DG Ondernemingen en industrie) wonen de vergaderingen als waarnemer bij.

Als eerste voorbereiding voor het in artikel 20, lid 1, van de geluidsemissierichtlijn bedoelde verslag heeft de WG7 op 8 juli 2004 een standpuntnota uitgebracht waarin onder meer werd ingegaan op de technische haalbaarheid van de grenswaarden voor fase II. Andere aspecten die in die nota aan de orde zijn gesteld, kunnen in de toekomst nog nader worden onderzocht.

De leden waren het erover eens dat de in fase II toe te passen gemeten geluidsvermogensniveaus voor een aantal typen materieel technisch niet haalbaar zijn.

Over de volgende typen materieel bestond grote bezorgdheid:

- dozers (op stalen rupsbanden);
- laadmachines (op stalen rupsbanden > 55 kW);
- bestratingsafwerkmachines met een verdichtingsbalk;
- trilplaten;
- trilstampers;
- trilwalsen met begeleider;
- industriële heftrucks >10 t.

Bovendien toonde men zich ten aanzien van met de hand geleide betonbrekers en trilhamers met een inwendige verbrandingsmotor en terreinheftrucks bezorgd over de classificering en de mogelijke wijziging van de geluidmetingsmethoden.

Verplichtingen van de Commissie uit hoofde van de artikelen 16 en 20 van de geluidsemissierichtlijn

In artikel 16 van de geluidsemissierichtlijn is bepaald dat de fabrikant van materieel, of zijn in de Gemeenschap gevestigde gemachtigde, aan zowel de Commissie als de lidstaat waarin hij gevestigd is of waar hij het materieel in de handel brengt of in

gebruik neemt, een afschrift moet zenden van de EG-verklaring van overeenstemming, waarin informatie over de geluidsvermogensniveaus is opgenomen. De Commissie moet de ontvangen informatie, bij voorkeur jaarlijks, publiceren in de in artikel 16, lid 4, aangegeven vorm.

In artikel 20 van de geluidsemissierichtlijn is bepaald dat de Commissie twee verslagen bij het Europees Parlement en de Raad moet indienen:

- een verslag over de ervaring die de Commissie bij de tenuitvoerlegging van deze richtlijn heeft opgedaan (lid 1). In dit verslag, dat uiterlijk op 3 januari 2005 moest worden ingediend, zouden de grenswaarden voor fase II en de lijst van materieel waarvoor de voorschriften van de artikelen 12 en 13 van de richtlijn gelden, op basis van de overeenkomstig artikel 16 verzamelde informatie en andere passende informatie nog eens onder de loep moeten worden genomen;
- een verslag inzake de vraag of en in welke mate de technische vooruitgang een verlaging van de grenswaarden voor grasmaaiers en gazontrimmers/graskantensnijders tot de voor fase II vermelde indicatieve geluidsvermogensniveaus mogelijk maakt. Dit verslag moest uiterlijk op 3 juli 2002 worden ingediend.

In beide verslagen kon een aanbeveling worden opgenomen betreffende de haalbaarheid van de grenswaarden voor fase II en kon eventueel een voorstel tot wijziging van de richtlijn in dit opzicht en in andere opzichten worden gedaan.

De ervaring die in de eerste vijf jaar met de toepassing van de geluidsemissierichtlijn is opgedaan, wijst uit dat er meer tijd nodig is om de verplichtingen uit hoofde van de artikelen 16 en 20 van die richtlijn na te komen. Daarom wordt voorgesteld beide verslagen uiterlijk op 3 januari 2007 als één document in te dienen, en artikel 20 dienovereenkomstig te wijzigen.

• **Bestaande bepalingen op het door het voorstel bestreken gebied**

Richtlijn 2000/14/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 mei 2000 inzake de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten betreffende de geluidsemissie in het milieu door materieel voor gebruik buitenshuis.

• **Samenhang met andere beleidsgebieden van de EU**

De geluidsemissierichtlijn is tot stand gekomen naar aanleiding van het vijfde milieuactieprogramma dat gehecht was aan de resolutie van de Raad van 1 februari 1993² en het Groenboek over een toekomstig beleid inzake de bestrijding van geluidshinder (COM(96) 540 def.), waarin geluidshinder werd aangemerkt als een van de belangrijkste plaatselijke milieuproblemen in Europa. De geluidsemissierichtlijn is gebaseerd op de beginselen en begrippen van de nieuwe aanpak op het gebied van de technische harmonisatie en normalisatie, zoals

² PB C 138 van 17.5.1993, blz. 1.

uiteengezet in de resolutie van de Raad van 7 mei 1985³ en Besluit 93/465/EEG van de Raad van 22 juli 1993⁴.

Dit voorstel hangt samen met het huidige milieubeleid van de Gemeenschap en met de doelstellingen van het zesde milieuactieprogramma (COM(2001) 31 definitief), waarin vermindering van de geluidshinder is aangemerkt als prioritaire doelstelling die onder meer moet worden verwezenlijkt door productspecifieke grenswaarden voor geluid vast te stellen. In het zesde milieuactieprogramma wordt een op participatie en gedegen kennis berustende methode voor het maken van beleid gedefinieerd, waarover het volgende wordt opgemerkt:

“Participatie van belanghebbenden zal onontbeerlijk zijn voor de succesvolle tenuitvoerlegging van het zesde milieuactieprogramma, en dat geldt voor elk stadium van het beleidsvormingsproces, van het goedkeuren van streefdoelen tot het ten uitvoer leggen van de maatregelen. Gedegen wetenschappelijke kennis en economische beoordelingen, betrouwbare en up-to-date gegevens en informatie over het milieu en het gebruik van indicators dienen ten grondslag te liggen aan de opstelling, uitvoering en evaluatie van het milieubeleid.”

Uitstel van de in de geluidsemissierichtlijn beschreven grenswaarden voor fase II ingeval alle belanghebbenden deze technisch onhaalbaar achten om deze later opnieuw te bezien, een effectbeoordeling uit te voeren en eventueel een wijziging aan te brengen, strookt volledig met deze methode voor het maken van beleid.

2. RAADPLEGING VAN BELANGHEBBENDE PARTIJEN EN EFFECTBEOORDELING

• Raadpleging van belanghebbende partijen

Wijze van raadpleging, belangrijkste geraadpleegde sectoren en algemeen profiel van de respondenten

Op 21 maart 2005 zijn het Comité geluidsemissie en de werkgroep van geluidskundigen overeenkomstig artikel 19, onder c), van de richtlijn geraadpleegd. De lidstaten en belanghebbende partijen zijn gedurende een vijf weken durende openbare raadplegingsperiode, die op 22 april 2005 afliep, in de gelegenheid gesteld schriftelijk aanvullende opmerkingen te maken. Ook is de Stuurgroep geluidsemissie geraadpleegd en in staat gesteld een bijdrage te leveren.

Vervolgens is in mei 2005 de ontwerp-wijzigingstekst aan de lidstaten en belanghebbenden voorgelegd, waarbij zij twee weken de tijd kregen om schriftelijk hun opmerkingen te maken.

Samenvatting van de reacties en hoe daarmee rekening is gehouden

Alle 18 lidstaten die een reactie hebben gegeven, erkenden dat een juridische oplossing nodig is voor de technisch onhaalbare grenswaarden voor fase II. Zij deden dit hetzij door in te stemmen met de aanbeveling van de diensten van de Commissie

³ PB C 136 van 4.6.1985, blz. 1.

⁴ PB L 220 van 30.8.1993, blz. 23.

over een wijzigingsvoorstel, hetzij door de conclusies en aanbevelingen in de standpuntnota van de WG7 te onderschrijven. De lidstaten die zich hierover hebben uitgesproken, hebben ook beaamd dat het uitstel een tijdelijke maatregel moet zijn in afwachting van een eventuele wijziging naar aanleiding van het in artikel 20 bedoelde verslag.

De antwoorden van de nationale autoriteiten hebben tevens informatie opgeleverd aan de hand waarvan de lijst van materieel waarvoor uitstel wordt voorgesteld, verder kon worden verfijnd.

Ook een aantal organisaties van het bedrijfsleven heeft zijn standpunt gegeven. Dit standpunt wordt representatief geacht voor het hele bedrijfsleven, aangezien de respondenten meer dan 70% van het bedrijfsleven van de EU in de betrokken bedrijfstakken vertegenwoordigen. De reacties kwamen vrijwel zonder uitzondering overeen met het standpunt van de lidstaten. Ook hebben zij een zeer duidelijke schatting opgeleverd van de omvang van de betrokken sector en van de mogelijke consequenties van het uitblijven van een oplossing.

Het bedrijfsleven en een aantal lidstaten hebben aangegeven dat vanwege de bestaande bezorgdheid over *met de hand geleide betonbrekers en trilhamers met een inwendige verbrandingsmotor* en *terreinheftrucks* de toepassing van de grenswaarden voor fase II ook voor die typen materieel om louter technische redenen moet worden uitgesteld. Omdat het verslag van de WG7 geen aanbeveling in deze zin bevat is sindsdien nagegaan of de leden van deze werkgroep de toepassing van grenswaarden voor fase II voor deze typen materieel technisch onmogelijk achten.

De WG7 had aanbevolen *met de hand geleide betonbrekers en trilhamers met een inwendige verbrandingsmotor* in de categorie “30 kg of zwaarder” in te delen omdat de geluidsemissierichtlijn door die wijziging in overeenstemming zou worden gebracht met Richtlijn 84/537/EEG, die door deze richtlijn is vervangen. Dit blijkt echter onmogelijk omdat dit materieel “met de hand geleid” moet zijn, en dus minder dan 30 kg moet wegen. Om die reden zou de indeling ervan moeten worden gewijzigd. Voorafgaand aan de beoordeling en een mogelijk voorstel in het kader van het verslag van artikel 20 is een dergelijke wijziging echter geen optie. Derhalve heeft de openbare raadpleging bevestigd dat deze betonbrekers en trilhamers om technische redenen de geplande grenswaarde voor fase II niet kunnen halen en moeten worden toegevoegd aan de lijst van materieel waarvoor uitstel wordt voorgesteld. Naar aanleiding van gesprekken met belanghebbenden is deze indeling verder verfijnd: alleen bij een gewicht van tussen de 15 kg en 30 kg moet dit materieel in deze lijst worden opgenomen.

De technische problemen om voor *terreinheftrucks* de grenswaarden voor fase II te halen, zouden volgens het verslag van de WG7 kunnen worden ondervangen door de in bijlage III bij de geluidsemissierichtlijn beschreven geluidmetingsmethode voor dit type materieel te wijzigen. Dit is echter onmogelijk omdat in artikel 19, onder b), van de geluidsemissierichtlijn is bepaald dat de aanpassing van de geluidmetingsmethoden van bijlage III aan de technische vooruitgang niet van invloed mag zijn op de gemeten geluidsvermogensniveaus van het in artikel 12 genoemde materieel. De belanghebbenden hebben daarom steun verleend aan het voorstel om in de lijst van materieel waarvoor uitstel van de toepassing van fase II wordt voorgesteld, “industriële heftrucks > 10 t” te vervangen door “*heftrucks met*

verbrandingsmotor en contragewicht”, zodat het uitstel ook voor terreinheftrucks geldt, dus feitelijk voor alle heftrucks die momenteel onder artikel 12 vallen.

Tijdens de openbare raadpleging hebben zowel de lidstaten als het bedrijfsleven ook aangegeven dat trilplaten < 3 kW aan de grenzen van fase II kunnen voldoen. De lijst van materieel is dienovereenkomstig aangepast.

Ten slotte moet voor onder artikel 12 vallende bestratingsafwerkmachines worden verduidelijkt dat het uitstel van de toepassing van de grenswaarden voor fase II uitsluitend geldt voor *bestratingsafwerkmachines met een verdichtingsbalk* en niet voor bestratingsafwerkmachines met **voorverdichtingssysteem**.

- **Bijeenbrengen en benutten van deskundigheid**

Betrokken wetenschaps- en kennisgebieden

Geluidsemissie

Belangrijkste geraadpleegde organisaties en deskundigen

WG7

Comité geluidsemissie

Werkgroep van deskundigen van het Comité geluidsemissie

Stuurgroep geluidsemissie

Wijze waarop het deskundigenadvies beschikbaar is gemaakt voor het publiek

Publicatie op Europa-website

- **Effectbeoordeling**

Gezien de aard van de wijziging, namelijk uitstel van de toepassing van bepalingen van het Gemeenschapsrecht waarvan gebleken is dat zij onmogelijk kunnen worden toegepast, is een effectbeoordeling niet nodig.

3. JURIDISCHE ELEMENTEN VAN HET VOORSTEL

- **Samenvatting van de voorgestelde maatregel(en)**

Voorgesteld wordt in de tabel van artikel 12 voetnoot 2 te wijzigen, en wel zodanig dat deze naast de huidige typen materieel (grasmaaiers, grastrimmers/graskantensnijders) ook betrekking heeft op:

- trilwalsen met begeleider;
- trilplaten (>3kW);
- trilstampers;

- dozers (op stalen rupsbanden);
- laadmachines (op stalen rupsbanden > 55 kW);
- heftrucks met verbrandingsmotor en contragewicht;
- bestratingsafwerkmachines met een verdichtingsbalk;
- met de hand geleide betonbrekers en trilhamers met een inwendige verbandingsmotor ($15 < m < 30$)

Door de voorgestelde wijziging worden de toelaatbare geluidsvermogensniveaus van fase II voor deze typen materieel louter indicatief. De definitieve waarden worden vastgesteld bij de wijziging van de geluidsemissierichtlijn naar aanleiding van het in artikel 20 bedoelde verslag.

Tevens wordt voorgesteld artikel 20 te wijzigen om de Commissie voldoende tijd te geven om haar verplichtingen uit hoofde van de artikelen 16 en 20 te vervullen en het haar mogelijk te maken het in artikel 20, lid 3, bedoelde verslag op te nemen in het in artikel 20, lid 1, bedoelde verslag.

- **Rechtsgrondslag**

Dit voorstel is, evenals Richtlijn 2000/14/EG, gebaseerd op artikel 95 van het EG-Verdrag.

- **Subsidiariteitsbeginsel**

De doelstellingen van het overwogen optreden, namelijk het waarborgen dat de interne markt kan blijven functioneren door te eisen dat materieel voor gebruik buitenshuis aan geharmoniseerde omgevingsgeluidseisen voldoet, kunnen niet voldoende door de lidstaten worden verwezenlijkt en kunnen derhalve vanwege de omvang en de gevolgen van het optreden beter door de Gemeenschap worden verwezenlijkt.

Het voorstel is derhalve in overeenstemming met het subsidiariteitsbeginsel, zoals neergelegd in artikel 5 van het Verdrag.

- **Evenredigheidsbeginsel**

De voorgestelde wijziging gaat niet verder dan nodig is om de bovengenoemde doelstellingen te verwezenlijken.

De deskundigen van de lidstaten en belanghebbenden zijn het erover eens dat de grenswaarden voor fase II voor de in de voorgestelde wijziging opgenomen lijst van typen materieel technisch onhaalbaar zijn. De interne markt voor dit materieel zou ernstig verstoord raken als de inwerkingtreding van de desbetreffende grenswaarden voor fase II niet wordt uitgesteld.

Hoewel het bedrijfsleven sterke economische argumenten heeft aangevoerd om ook andere typen materieel op te nemen in de lijst van typen materieel waarvoor een langere overgangperiode zou moeten gelden, is hiervan afgezien. Het voorstel

behelst dan ook de absoluut essentiële wijzigingen die nodig worden geacht om te zorgen voor een juist evenwicht tussen de belasting van het bedrijfsleven en het verwezenlijken van alle haalbare milieudoelstellingen.

Het voorstel is derhalve in overeenstemming met het evenredigheidsbeginsel, zoals neergelegd in artikel 5 van het Verdrag.

- **Keuze van instrumenten**

Voorgesteld instrument: richtlijn.

Andere instrumenten zouden om de volgende reden(en) ongeschikt zijn: wijziging van een bestaande richtlijn.

4. GEVOLGEN VOOR DE BEGROTING

Het voorstel heeft geen gevolgen voor de begroting van de Gemeenschap.

5. AANVULLENDE INFORMATIE

- **Europese Economische Ruimte**

De voorgestelde maatregel betreft een onderwerp dat onder de EER-overeenkomst valt en moet daarom worden uitgebreid tot de Europese Economische Ruimte.

- **Toekomstige stappen**

Het voorstel moet worden gezien in het licht van de lopende werkzaamheden voor de opstelling van het in artikel 20, lid 1, van Richtlijn 2000/14/EG bedoelde verslag, waarin alle bepalingen van de richtlijn, waaronder de grenswaarden in kwestie, onder de loep zullen worden genomen. Indien nog andere wijzigingen wenselijk worden geacht, wordt een volledige en uitgebreide effectbeoordeling uitgevoerd om ervoor te zorgen dat voor de toekomst een juist evenwicht wordt gevonden tussen de vaststelling van ambitieuze geluidsgrenswaarden en het geven van voldoende tijd voor de vereiste technische vooruitgang.

Voorstel voor een

RICHTLIJN VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD

tot wijziging van Richtlijn 2000/14/EG inzake de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten betreffende de geluidsemissie in het milieu door materieel voor gebruik buitenshuis

(Voor de EER relevante tekst)

HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE,

Gelet op het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap, en met name op artikel 95,

Gezien het voorstel van de Commissie⁵,

Gezien het advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité⁶,

Gezien het advies van het Comité van de Regio's⁷,

Volgens de procedure van artikel 251 van het Verdrag,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Richtlijn 2000/14/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 mei 2000 inzake de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten betreffende de geluidsemissie in het milieu door materieel voor gebruik buitenshuis⁸ is door een door de diensten van de Commissie opgerichte groep van deskundigen, de werkgroep Materieel voor gebruik buitenshuis, tegen het licht gehouden.
- (2) In haar verslag van 8 juli 2004 heeft deze werkgroep vastgesteld dat een aantal grenswaarden voor fase II, die met ingang van 3 januari 2006 zouden moeten worden toegepast, technisch niet haalbaar zijn. Het is echter nooit de bedoeling geweest het in de handel brengen of de ingebruikname van dit materieel te beperken door technisch onhaalbare eisen te stellen.
- (3) Daarom moet erin worden voorzien dat bepaalde in artikel 12 van Richtlijn 2000/14/EG vermelde typen materieel, die om louter technische redenen niet met ingang van 3 januari 2006 aan de grenswaarden voor fase II kunnen voldoen, vanaf die datum toch in de handel kunnen worden gebracht en/of in gebruik kunnen worden genomen.

⁵ PB C [...] van [...], blz. [...].

⁶ PB C [...] van [...], blz. [...].

⁷ PB C [...] van [...], blz. [...].

⁸ PB L 162 van 3.7.2000, blz. 1.

- (4) De ervaring die in de eerste vijf jaar met de toepassing van Richtlijn 2000/14/EG is opgedaan, wijst uit dat er meer tijd nodig is voor de uitvoering van de artikelen 16 en 20 van die richtlijn en dat moet worden nagegaan of de richtlijn, met name ten aanzien van de grenswaarden voor fase II, moet worden gewijzigd. Daarom moet de termijn voor de indiening bij het Europees Parlement en de Raad van het in artikel 20, lid 1, van Richtlijn 2000/14/EG bedoelde verslag over de ervaring die de Commissie bij de tenuitvoerlegging van die richtlijn heeft opgedaan, met twee jaar worden verlengd.
- (5) In artikel 20, lid 3, van Richtlijn 2000/14/EG is bepaald dat de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad een verslag moet voorleggen over de vraag of en in welke mate de technische vooruitgang een verlaging van de grenswaarden voor grasmaaiers en gazontrimmers/graskantensnijders mogelijk maakt. Aangezien de verplichtingen uit hoofde van artikel 20, lid 1, dwingender zijn dan die uit hoofde van artikel 20, lid 3, en om dubbel werk te voorkomen, is het wenselijk deze typen materieel op te nemen in het algemene verslag uit hoofde van artikel 20, lid 1, van de richtlijn. Daarom moet de aparte rapportageverplichting van artikel 20, lid 3, van de richtlijn worden geschrapt.
- (6) Daar de doelstellingen van deze wijzigingen, namelijk het waarborgen dat de interne markt voor materieel voor gebruik buitenshuis kan blijven functioneren door te eisen dat aan geharmoniseerde omgevingsgeluidseisen voldoet, niet voldoende door de lidstaten kunnen worden verwezenlijkt en derhalve vanwege de omvang en de gevolgen van het optreden beter door de Gemeenschap kunnen worden verwezenlijkt, kan de Gemeenschap, overeenkomstig het in artikel 5 van het Verdrag neergelegde subsidiariteitsbeginsel, maatregelen nemen. Overeenkomstig het in hetzelfde artikel neergelegde evenredigheidsbeginsel gaan deze wijzigingen niet verder dan nodig is om deze doelstellingen te verwezenlijken, doordat de reikwijdte ervan wordt beperkt tot typen materieel waarvoor de grenswaarden voor fase II momenteel om technische redenen niet kunnen nageleefd.
- (7) Richtlijn 2000/14/EG moet daarom dienovereenkomstig worden gewijzigd,

HEBBEN DE VOLGENDE RICHTLIJN VASTGESTELD:

Artikel 1

Richtlijn 2000/14/EG wordt als volgt gewijzigd:

1) De tabel in artikel 12 wordt vervangen door de volgende tabel:

Type materieel	Netto geïnstalleerd vermogen P in kW Elektrisch vermogen $P_{el}^{(1)}$ in kW Massa m van het materieel in kg Maaibreedte L in cm	Toelaatbaar geluidsvermogensniveau in dB/1 pW	
		Fase I	Fase II
		vanaf 3 januari 2002	vanaf 3 januari 2006
Verdichtingsmachines (trilwalsen, trilplaten, trilstampers)	$P \leq 8$	108	$105^{(2)}$
	$8 < P \leq 70$	109	$106^{(2)}$
	$P > 70$	$89 + 11 \lg P$	$86 + 11 \lg P^{(2)}$
Dozers op rupsbanden, laad- en graafmachines op rupsbanden	$P \leq 55$	106	$103^{(2)}$
	$P > 55$	$87 + 11 \lg P$	$84 + 11 \lg P^{(2)}$
Dozers op wielen, laad- en graaflaadmachines op wielen, dumpers, egaliseermachines, vuilnisverdichters van het ladertype, heftrucks met verbrandingsmotor en contragewicht, mobiele kranen, verdichtingsmachines (niet-vibrerende walsen), bestratingsafwerk-machines, hydraulische aggregaten	$P \leq 55$	104	$101^{(2)}$
	$P > 55$	$85 + 11 \lg P$	$82 + 11 \lg P^{(2)}$
Graafmachines, goederenliften, bouwlieren, motorhakfrezen	$P \leq 15$	96	93
	$P > 15$	$83 + 11 \lg P$	$80 + 11 \lg P$
Met de hand geleide betonbrekers en trilhamers	$m \leq 15$	107	105
	$15 < m < 30$	$94 + 11 \lg m$	$92 + 11 \lg m^{(2)}$
	$m \geq 30$	$96 + 11 \lg m$	$94 + 11 \lg m$
Torenkranen		$98 + \lg P$	$96 + \lg P$
Las- en vermogensaggregaten	$P_{el} \leq 2$	$97 + \lg P_{el}$	$95 + \lg P_{el}$
	$2 < P_{el} \leq 10$	$98 + \lg P_{el}$	$96 + \lg P_{el}$
	$10 > P_{el}$	$97 + \lg P_{el}$	$95 + \lg P_{el}$

Compressoren	$P \leq 15$	99	97
	$P > 15$	$97 + 2 \lg P$	$95 + 2 \lg P$
Grasmaaiers, grastrimmers/ graskantensnijders	$L \leq 50$	96	$94^{(2)}$
	$50 < L \leq 70$	100	98
	$70 < L \leq 120$	100	$98^{(2)}$
	$L > 120$	105	$103^{(2)}$
<p>(¹) P_{el} voor lasaggregaten: genormaliseerde lasstroom vermenigvuldigd met de genormaliseerde lasspanning voor de laagste waarde van de inschakelduur die door de fabrikant wordt opgegeven. P_{el} voor vermogensaggregaten: primair vermogen overeenkomstig ISO 8528-1:1993, punt 13.3.2.</p> <p>(²) De waarden voor fase II zijn voor de volgende typen materieel louter indicatief:</p> <ul style="list-style-type: none"> - trilwalsen met begeleider; - trilplaten (>3kW); - trilstampers; - dozers (op stalen rupsbanden); - laadmachines (op stalen rupsbanden > 55 kW); - heftrucks met verbrandingsmotor en contragewicht; - bestratingsafwerkmachines met een verdichtingsbalk; - met de hand geleide betonbrekers en trilhamers met een inwendige verbandingsmotor ($15 < m < 30$); - grasmaaiers, grastrimmers/graskantensnijders. <p>De definitieve waarden zijn afhankelijk van de wijziging van de richtlijn ingevolge het krachtens artikel 20, lid 1, vereiste verslag. Bij gebreke van een dergelijke wijziging blijven de waarden voor fase I van toepassing voor fase II.</p>			
<p>Het toelaatbare geluidsvermogensniveau wordt naar boven of beneden afgerond op het naaste gehele getal (bij minder dan 0,5 naar beneden, vanaf 0,5 naar boven).</p>			

2) Artikel 20 wordt als volgt gewijzigd:

a) lid 1 wordt als volgt gewijzigd:

in de eerste zin wordt “Uiterlijk op 3 januari 2005” vervangen door “Uiterlijk op 3 januari 2007”;

b) lid 3 wordt geschrapt.

Artikel 2

1. De lidstaten doen de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking treden om uiterlijk op 31 december 2005 aan deze richtlijn te voldoen. Zij delen de Commissie de tekst van die bepalingen onverwijld mede, alsmede een tabel ter weergave van het verband tussen die bepalingen en deze richtlijn.

Zij passen die bepalingen toe vanaf 3 januari 2006.

Wanneer de lidstaten die bepalingen aannemen, wordt in die bepalingen zelf of bij de officiële bekendmaking daarvan naar deze richtlijn verwezen. De regels voor die verwijzing worden vastgesteld door de lidstaten.

2. De lidstaten delen de Commissie de tekst van de belangrijkste bepalingen van intern recht mede die zij op het onder deze richtlijn vallende gebied vaststellen.

Artikel 3

Deze richtlijn treedt in werking op de twintigste dag volgende op die van haar bekendmaking in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Artikel 4

Deze richtlijn is gericht tot de lidstaten.

Gedaan te Brussel, [...]

Voor het Europees Parlement

De Voorzitter

[...]

Voor de Raad

De Voorzitter

[...]