



COMMISSIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN

Brussel, 13.6.2007
COM(2007) 324 definitief

**VERSLAG VAN DE COMMISSIE
AAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD**

**over de tenuitvoerlegging van Verordening (EG) nr. 814/2000 van de Raad betreffende
voorlichtingsacties op het gebied van het gemeenschappelijk landbouwbeleid**

{SEC(2007) 800}

**VERSLAG VAN DE COMMISSIE
AAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD**

**over de tenuitvoerlegging van Verordening (EG) nr. 814/2000 van de Raad betreffende
voorlichtingsacties op het gebied van het gemeenschappelijk landbouwbeleid**

DEEL 1 – ACTIES OP GROND VAN VERORDENING (EG) NR. 814/2000 VAN DE RAAD

I. Inleiding

Dit verslag betreft de tenuitvoerlegging van Verordening (EG) nr. 814/2000 van de Raad in de periode 2003–2006.

De doelstellingen van de voorlichtingsacties op het gebied van het gemeenschappelijk landbouwbeleid zoals omschreven in Verordening (EG) nr. 814/2000 zijn:

- een bijdrage te leveren tot het verduidelijken, alsook het uitvoeren en het ontwikkelen van het GLB;
- het Europese landbouwmodel te propageren en het inzicht daarin te bevorderen;
- de landbouwers en de overige plattelandsactoren voor te lichten;
- de publieke opinie bewust te maken van het belang en de doelstellingen van het GLB.

De acties zijn onderverdeeld in twee hoofdcategorieën:

- door het EOGFL medegefinancierde acties op initiatief van derden, waarbij het om programma's of om gerichte acties kan gaan;
- op initiatief van de Commissie ondernomen acties die volledig door het EOGFL worden gefinancierd ("rechtstreekse acties").

De Raad heeft besloten (artikel 8 van Verordening (EG) nr. 814/2000) dat om de twee jaar verslag moet worden uitgebracht aan het Europees Parlement en de Raad over de tenuitvoerlegging van de verordening. Dit is het tweede verslag dat wordt voorgelegd. Het eerste verslag over de periode 2000–2002 is in mei 2003 voorgelegd¹.

De ontwikkeling van de bepalingen ter uitvoering van Verordening (EG) nr. 814/2000, met name de bepalingen die betrekking hebben op aan derden verleende subsidies, is omschreven in het verslag van mei 2003. Voorts heeft een kleine technische wijziging van de uitvoeringsbepalingen plaatsgevonden².

Het huidige verslag zou oorspronkelijk in december 2005 aan het Europees Parlement en de Raad worden voorgelegd. Deze termijn is verlengd teneinde de evaluatie van de op grond van de verordening vastgestelde acties, die werd uitgevoerd in het kader van het evaluatiebeleid

¹ Verslag van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad over de tenuitvoerlegging van Verordening (EG) nr. 814/2000 van de Raad betreffende voorlichtingsacties op het gebied van het gemeenschappelijk landbouwbeleid {COM(2003) 235 definitief van 8.5.2003}.

² Verordening (EG) nr. 1820/2004 van de Commissie van 20 oktober 2004 houdende wijziging van Verordening (EG) nr. 2208/2002 tot vaststelling van de uitvoeringsbepalingen van Verordening (EG) nr. 814/2000 van de Raad betreffende voorlichtingsacties op het gebied van het gemeenschappelijk landbouwbeleid (PB L 320 van 21.10.2004, blz. 14).

van de Commissie voor de periode 2000–2005, te kunnen voltooien, en zodat de Commissie de resultaten van de evaluatie in acht kan nemen³. De volledige tekst evenals de samenvatting zijn te vinden op de Europa-website:

http://ec.europa.eu/agriculture/eval/reports/cap_info/index_en.htm

De bijlagen en de lijst van in de tekst gebruikte afkortingen zijn te vinden in het werkdocument van de diensten van de Commissie.

II. Begrotingsmiddelen

Voor de periode 2003–2006 is jaarlijks voor voorlichtingsacties 6,5 miljoen euro uitgetrokken op begrotingslijn B1-382 (nomenclatuur van 2003), en vervolgens (begrotingsjaren 2004–2006) op begrotingslijn 05 08 06 (nieuwe nomenclatuur).

De verdeling tussen de acties op initiatief van de Commissie en de acties op initiatief van derden (subsidies) is als volgt:

2003: rechtstreekse acties (2 500 000) (38%) – subsidies (4 000 000) (62%);
2004: rechtstreekse acties (2 500 000) (38%) – subsidies (4 000 000) (62%);
2005: rechtstreekse acties (3 000 000) (46%) – subsidies (3 500 000) (54%);
2006: rechtstreekse acties (3 700 000) (57%) – subsidies (2 800 000) (43%).

Met uitzondering van 2006 waarin de opname duidelijk toenam, was er elk jaar een aanzienlijke onderbesteding van de kredieten (64% in 2003, 51% in 2004, 61% in 2005 en 98% in 2006; zie nadere gegevens in tabel 2, punt IV). De beperkte opname van de financieringsmogelijkheden was met name het gevolg van de onderbesteding van de kredieten voor subsidies. Omdat veel subsidieaanvragen fouten bevatten of van slechte kwaliteit waren, voldeed slechts een klein aantal projecten aan de eisen (subsidiabiliteits-, uitsluitings-, selectie- en toekenningscriteria).

Om de opname van de kredieten voor subsidies te bevorderen zijn, op basis van een studie naar de meest gemaakte fouten door aanvragers, de uitnodigingen tot het indienen van voorstellen 2005/C 252/06⁴ (medegefinancierde acties in het begrotingsjaar 2006) en 2006/C 236/07⁵ (medegefinancierde acties in het begrotingsjaar 2007) verder gestroomlijnd en is de bewoording verduidelijkt om aanvragers te helpen dergelijke fouten te voorkomen. Het succes van deze inspanningen blijkt uit de aanzienlijk toegenomen opname van de kredieten voor subsidies in het begrotingsjaar 2006.

III. Verdeling van de gefinancierde acties (vastleggingskredieten)

In het eerste verslag over Verordening (EG) nr. 814/2000 van de Raad werd beschreven hoe de Commissie in de periode 2000–2002 geleidelijk de uitvoeringsbepalingen voor de acties heeft verbeterd. Ook werd melding gemaakt van een herziening van de uitvoeringsbepalingen van Verordening (EG) nr. 2208/2002 van de Commissie die de subsidieactiviteiten in de periode 2003–2006 aanstuurde⁶. Dit heeft geresulteerd in aanzienlijke verbeteringen in de

³ Europese Commissie, DG AGRI Contract 2005/0421, Evaluatie van het voorlichtingsbeleid inzake het gemeenschappelijk landbouwbeleid, december 2006.

⁴ PB C 252 van 12.10.2005, blz. 28.

⁵ PB C 236 van 30.09.2006, blz. 71.

⁶ Verordening (EG) nr. 2208/2002 van de Commissie van 12 december 2002 tot vaststelling van de uitvoeringsbepalingen van Verordening (EG) nr. 814/2000 van de Raad betreffende voorlichtingsacties op het gebied van het gemeenschappelijk landbouwbeleid (PB L 337 van 13.12.2002, blz. 21).

regeling: vereenvoudiging, grotere transparantie, betere evaluatie van de voorgestelde voorlichtingsacties, betere omschrijving van de over te brengen boodschap en betere verspreiding. In het kader van het nieuwe politieke klimaat waarin het GLB opereerde, is de jaarlijkse uitnodiging tot het indienen van voorstellen geleidelijk aan bijgesteld. Veel nadruk werd gelegd op het voorlichten van landbouwers en het grote publiek over de politieke veranderingen, met name de hervorming van 2003 en daaropvolgende gerelateerde hervormingen.

1. Subsidies (voorlichtingsacties op initiatief van derden)

Tijdens de verslagperiode heeft de Commissie de begrotingslijn benut om een reeks activiteiten te medefinancieren, o.a. seminars, conferenties, publicaties, uitwisselingsbezoeken en andere activiteiten, die allemaal – zowel direct als indirect – hebben bijgedragen aan het bevorderen van de kennis over het GLB onder EU-burgers.

Twee soorten acties zijn toegestaan: gerichte voorlichtingsacties en jaarlijkse werkprogramma's. Een gerichte voorlichtingsactie is een kortdurende, op zichzelf staande en volwaardige actie met een eigen aparte begroting. Voorbeelden van tijdens de verslagperiode uitgevoerde gerichte acties zijn een conferentie of een seminar, enz. Een jaarlijks werkprogramma bestaat uit twee tot vijf gerichte voorlichtingsacties.

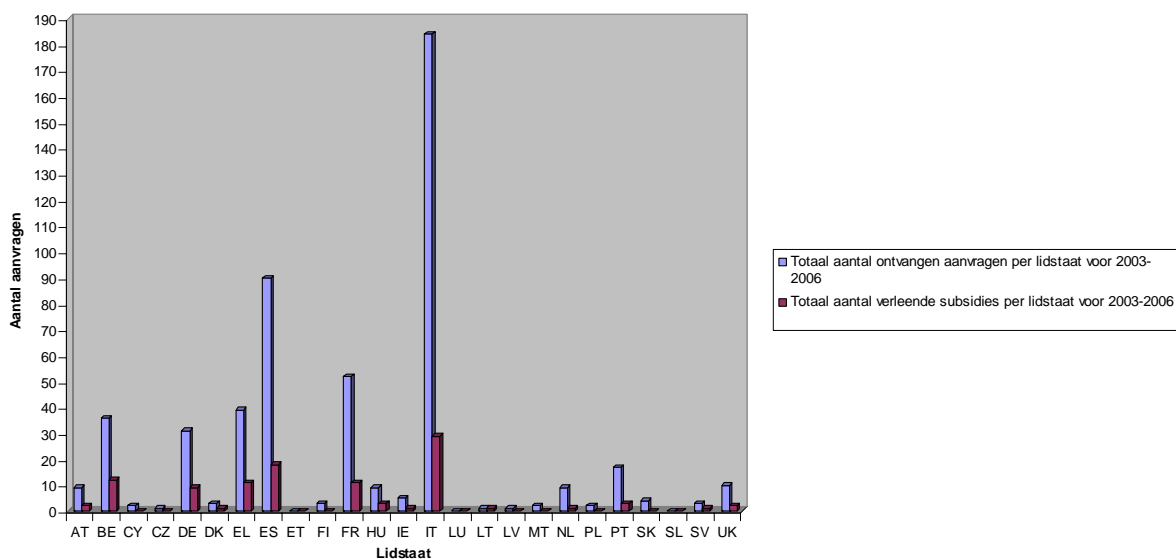
Bij deze acties wordt maximaal 50% van de subsidiabele kosten gefinancierd. Dit bedrag kan uitzonderlijk echter toenemen tot 75%, zoals bepaald in de uitvoeringsverordening en omschreven in de uitnodiging tot het indienen van voorstellen.

Tijdens de verslagperiode zijn 35 programma's en 70 gerichte acties medegefinancierd. Opgemerkt moet worden dat ieder programma meerdere acties bevat en dat de 35 gefinancierde programma's dus 99 gerichte acties bevatten, hetgeen het totale aantal acties over vier jaar op 169 brengt. Subsidies werden verleend voor 121 conferenties en seminars, 11 bezoeken, 22 publicaties, 11 audiovisuele producties en 4 webportalen.

De tabel hieronder geeft het aantal ingediende en het aantal succesvolle aanvragen per lidstaat weer.

Tabel I

Ontvangen en succesvolle aanvragen per lidstaat voor 2003-2006



Bijlage 1 geeft een overzicht van de tijdens de verslagperiode verleende subsidies. Details over de individuele subsidies zijn te vinden op de Europa-website:
http://ec.europa.eu/agriculture/grants/capinfo/index_en.htm

Benadrukt moet worden dat een aanzienlijk aantal medegefinancierde acties, dankzij het sneeuwbaaleffect van de media en de vakpers, een groter publiek wist te bereiken dan alleen de direct betrokkenen. Dit weerspiegelt de nadruk die de laatste jaren in de uitnodigingen tot het indienen van voorstellen wordt gelegd op een betere verspreiding van de boodschap en de noodzaak voor aanvragers om mediaplannen, waaronder doelgroepen, te definiëren.

Net als in het verleden zijn veel begunstigden van subsidies in België gevestigd, waar de meeste sociale beroepsorganisaties (waaronder COPA-COGECA, AEFPR, CEJA) hun hoofdkantoor hebben. Ook in Italië en Spanje werd een aanzienlijk aantal activiteiten uitgevoerd, hetgeen samenhangt met het aanhoudende hoge aantal aanvragen uit deze landen.

In 2003–2006 dienden de noordelijke landen van de EU-15 nog steeds relatief weinig aanvragen in. Sinds de uitbreiding is het aantal aanvragen uit de nieuwe lidstaten erg laag geweest. De diensten van de Commissie onderzoeken de mogelijke oorzaken van deze situatie en de mogelijke kanalen, naast publicatie van de jaarlijkse uitnodiging tot het indienen van voorstellen in het Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen en op de Europa-website, die kunnen worden gebruikt om een grotere bekendheid aan deze jaarlijkse uitnodiging te geven. Veel aandacht wordt dan ook besteed aan de specifieke situatie in de nieuwe lidstaten.

In 2003–2006 werden subsidies verleend voor onder andere seminars en conferenties over het GLB en de tenuitvoerlegging van de hervorming van het GLB, over de WTO en over plattelandontwikkeling. Voorbeelden hiervan zijn conferenties over landbouw, de samenleving als geheel en de uitbreiding van de EU.

Voorbeelden van individuele organisaties waaraan tijdens deze aangifteperiode subsidies zijn verleend, zijn milieuorganisaties en plattelandontwikkelingorganisaties op EU-niveau zoals het WWF en EUROMONTANA. Naast traditionele begunstigden zoals COPA-COGECA en CEJA waren bijvoorbeeld ook regionale en lokale autoriteiten in de lidstaten succesvol, evenals mediaorganisaties, nationale landbouwersorganisaties (vaak leden van instanties op EU-niveau) en enkele academische instellingen. Voor een deel van de medegefinancierde acties maakten de begunstigden gebruik van de mogelijkheid om andere organisaties als partners bij de uitvoering van de projecten te betrekken.

Zoals eerder al vermeld, werden tijdens de periode 2003–2006 de procedures voor het evalueren en beoordelen van de subsidies verbeterd. De voorwaarden voor de *ex ante*- en *ex post*-evaluaties werden in de jaarlijkse uitnodiging tot het indienen van voorstellen verder verbeterd. Er zij aan herinnerd dat ook de verplichtingen van de begunstigden wat betreft zelfevaluatie van hun acties onderdeel vormen van de afzonderlijke subsidieovereenkomsten tussen de Commissie en de begunstigden. De subsidies werden verleend na een strenge selectieprocedure. Momenteel heeft de communicatiestrategie van het DG als doel de capaciteit voor het meten en beoordelen van het effect van voorlichtingsacties te verbeteren. Verslagen over de wijze waarop de subsidies zijn gebruikt, worden, ook in de toekomst, tevens geanalyseerd met het oog op het algemene effect dat zij hebben gesorteerd. Dit is in overeenstemming met de resultaten van de externe evaluatie en de doelstellingen van de verordening.

2. Voorlichtingsacties op initiatief van de Commissie

Net als in de voorgaande periode werd in 2003–2006 een aanzienlijk aantal voorlichtingsacties op initiatief van de Commissie opgezet en door haar gefinancierd, die vaak met externe technische bijstand werden uitgevoerd. In 2003 en 2004 werd ongeveer 38% van het budget uitgetrokken voor deze acties; in 2005 nam dit toe tot 46%, en in 2006 tot 57%.

In bijlage II wordt een overzicht gegeven van alle voorlichtingsacties en bijbehorende kosten van de Commissie in 2003–2006.

Conferenties/seminars

Het organiseren van conferenties en seminars bleef een belangrijke activiteit. Tot deze categorie behoren activiteiten zoals informatiebijeenkomsten, seminars voor specifieke groepen (journalisten, consumentenorganisaties, enz.), Europese en internationale conferenties.

In 2003–2006 richtte de Commissie zich in toenemende mate op een intensievere dialoog met de belanghebbenden op alle EU-beleidsterreinen. Er werd dan ook opnieuw nadruk gelegd op het betrekken van een breed scala van maatschappelijke organisaties bij conferenties en seminars.

De samenwerking met andere instellingen werd geïntensiveerd, bijvoorbeeld bij de gezamenlijk door de Commissie en het Europees Parlement georganiseerde conferentie over jonge landbouwers in januari 2005. Een ander voorbeeld is de conferentie over "Coëxistentie van genetisch gemodificeerde, conventionele en biologische gewassen – Een vrije keuze" van 4-6 april 2006 in Wenen die samen met het Oostenrijkse voorzitterschap van de EU werd georganiseerd. Tevens werd heel veel aandacht besteed aan de voorbereidingen voor de uitbreiding.

Deelname aan/stands op tentoonstellingen

Het betrekken van alle belangstellenden en de nadruk die de Commissie legt op de civiele maatschappij, en sinds 2005 op een publiekgerichte aanpak, heeft de laatste jaren de regelmatige deelname van de Commissie aan belangrijke jaarlijkse tentoonstellingen bevorderd, bijvoorbeeld het *Salon international de l'Agriculture* in Parijs en de *Internationale Grüne Woche* in Berlijn.

De veelvuldige aanwezigheid van de Commissaris voor Landbouw en plattelandontwikkeling, andere Commissarissen, leden van het Europees Parlement en andere ervaren politieke leiders op nationaal en regionaal niveau, heeft een positief effect gehad op het mediaprofiel van de betrokkenheid van de Commissie bij tentoonstellingen.

Tentoonstellingen blijven een belangrijk instrument om het grote publiek te bereiken. De aandacht voor de ontwikkeling van op het grote publiek gerichte synergieën en passende boodschappen en activiteiten blijft aanbevolen, ook in de externe evaluatie.

Publicaties

Een reeks eenmalige en regelmatige publicaties werden uitgebracht. De herziening van het GLB, de plattelandontwikkeling en de WTO waren net als in het verleden, prominent aanwezig.

Momenteel doet het DG, in overeenstemming met de aanbevelingen van de evaluatie, onderzoek naar deze publicaties. Het DG heeft als doel in de toekomst meer online publicaties te ontwikkelen, waaronder ook materiaal dat is toegesneden op de lokale behoeften, dat zou onder meer moeten leiden tot het beter inspelen op de taalkundige behoeften op lokaal niveau.

Website

Tijdens de verslagperiode heeft de website over landbouw en plattelandontwikkeling een snelle groei gekend, met name als belangrijke bron voor gespecialiseerde informatie over het GLB en de plattelandontwikkeling. Uit recente evaluatie blijkt dat de website door belangrijke belanghebbende organisaties vaak als informatiebron wordt gebruikt.

Tevens werd een belangrijke stap gezet in de richting van meer transparantie over het GLB: een apart hoofdstuk verwijst het belangstellende publiek door naar websites van de lidstaten met informatie over de begunstigen van GLB-subsidies.

Opmerkelijk is ook de lancering van de weblog van Commissaris Fischer Boel begin 2007, van een nieuw, snelgroeiend communicatiemiddel. De e-maildienst "Agriculture Newsdigest", opgezet in 2002, telt inmiddels reeds meer dan 14 000 abonnees wereldwijd.

Het is duidelijk dat de website als communicatie-instrument veel potentieel heeft, ook om een nieuw en jonger publiek te bereiken. De huidige communicatiestrategie van het DG gaat ervan uit dat communicatie via het internet zich verder zal ontwikkelen, met name via interactieve instrumenten.

Enquêtes

DG Landbouw is regelmatig enquêtes blijven houden onder de EU-burgers over het GLB en de plattelandontwikkeling. Het DG heeft kort geleden de vragen in de Eurobarometer-enquête herzien teneinde het bewustzijn en de kennis van het beleid beter te kunnen meten en verschillende doelgroepen in het grote publiek te kunnen onderscheiden. Dit is ook in overeenstemming met de aanbevelingen van de externe evaluatie.

Bezoeken

Omdat het door het DG opgezette programma voor bezoeken veel potentieel heeft om het grote publiek te bereiken, wordt hieraan meer bekendheid gegeven, zowel op het internet als onder belangstellende hogescholen en universiteiten. Dit is ook in overeenstemming met de aanbevelingen van de externe evaluatie.

IV. De verdeling van uitgaven (vastleggingen en betalingen) tussen subsidies voor voorlichtingsacties op initiatief van derden en die op het initiatief van de Commissie

Tabel 2

Begrotingslijn 05.0806: Vastleggingen en betalingen 2003–2006

	2003		2004		2005		2006		2003–2006	
	Subsidies	Recht- streekse acties	Subsidies	Recht- streekse acties	Subsidies	Recht- streekse acties	Subsidies	Recht- streekse acties	Subsidies	Recht- streekse acties
Vastleggingen (in euro)	1 553 637	2 607 034	1 301 959	1 985 118	1 469 239	2 516 837	2 638 670	3 718 078	6 963 505,11	10 827 067
%	37,34%	62,66%	39,61%	60,39%	36,86%	63,14%	41,51%	58,49%	39,14%	60,86%
Betalingen (in euro) (**)	878 241	1 987 242	754 847	1 453 768	1 199 728	2 122 589	(*)	(*)		

(*) Cijfers nog niet beschikbaar – de meeste acties lopen nog.

(**) In verhouding tot het jaar van vastlegging en het daaropvolgende jaar(n+1-regel).

Opgemerkt moet worden dat de jaarlijkse betalingen altijd lager uitvallen dan de oorspronkelijk vastgelegde bedragen. Bij subsidies kan dit worden verklaard doordat in veel gevallen de kosten van de acties lager uitvallen dan oorspronkelijk geschat door de begunstigde. Een andere reden is dat niet alle door de begunstigde gedeclareerde uitgaven in aanmerking komen voor vergoeding. Bij de acties op initiatief van de Commissie zijn de verschillen kleiner doordat de vastleggingen slechts betrekking hebben op de geraamde maximumbedragen.

V. Lessen uit de evaluatieperiode

In het evaluatieverslag zijn de ontwikkelingen inzake de tenuitvoerlegging van voorlichtingsacties op grond van Verordening (EG) nr. 814/2000 in de periode 2000–2005 onder de loep genomen en zijn grote lijnen aangegeven voor verbeteringen in de toekomst.

Tijdens de verslagperiode 2003–2006 zijn de inspanningen om het grote publiek te bereiken zichtbaar professioneler geworden wat betreft het opstellen van een passende boodschap en passend materiaal. De deelname aan tentoonstellingen, een belangrijk instrument om het grote publiek te bereiken, is toegenomen en is vanaf 2002 ook veel professioneler geworden.

Wat betreft verspreiding is eerder opgemerkt dat een aanzienlijk aantal medegefinancierde acties een groter publiek hebben bereikt dan alleen de direct betrokkenen, dankzij het sneeuwbal effect van de vakpers en de media. De uitdaging om deze groep (evenals belanghebbenden van het platteland) op een strategische manier met de "momenteel zeer beperkte middelen" te bereiken, werd erkend. Over het algemeen toonde het grote publiek weinig interesse. Dit blijkt uit de subsidieactiviteiten waarbij slechts bij weinig projecten organisaties van buiten de landbouwwereld werden betrokken, hoewel bij de uitnodigingen tot het indienen van voorstellen het grote publiek duidelijk tot de doelgroep behoorde. Hieraan moet wel worden toegevoegd dat tegen het einde van de verslagperiode de respons door niet-landbouworganisaties in stijgende lijn ging. Tegelijkertijd bleek ook dat meer duidelijkheid over de behoeften van de specifieke doelgroepen en het opstellen van passende verspreidingsstrategieën de doeltreffendheid hadden kunnen verbeteren wat betreft het bereiken van het grote publiek. Deze kwestie wordt behandeld in het tweede deel van het verslag waarin de huidige communicatiestrategie met betrekking tot het GLB wordt bekeken.

Wat betreft het bereiken van belanghebbenden op het platteland heeft de evaluatie uitgewezen dat sommige acties, zoals conferenties en sommige aspecten van de website, zeer doeltreffend waren. De dialoog met de civiele maatschappij is intensiever geworden. De samenwerking met gouvernementele en niet-gouvernementele organisaties werd bevorderd, hetgeen leidde tot grotere synergieën. De steeds belangrijker rol van de website en het aanzienlijke potentieel om een nieuw en jonger publiek te bereiken, zijn in het kader van het bereiken van de doelstellingen van de verordening reeds genoemd. De evaluatie heeft ook de grote lijnen uitgezet om het bereiken van deze doelgroep doeltreffender te maken. Uit de evaluatie bleek dat de doeltreffendheid bij het bereiken van deze doelgroep kan worden verbeterd door meer aandacht te besteden aan de verspreiding en geschiktheid voor de lokale context, aan het bereiken van de plattelandsgemeenschap als geheel en niet alleen de landbouwsector, aan de rol van belanghebbenden als effectieve informatiebron en aan het verspreiden van beste praktijken voor subsidieactiviteiten.

Deze punten worden ook in het volgende deel behandeld. Uit de recente externe evaluatie is gebleken dat bij beperkte personele en financiële middelen, de doelgroepen en hun behoeften beter moeten worden gedefinieerd, en dat adequate verspreidingsstrategieën moeten worden uitgewerkt om op doeltreffende wijze zowel het grote publiek als de belanghebbenden op het platteland te bereiken en de doelstellingen van de verordening te verwezenlijken.

DEEL 2 – HUIDIGE CONTEXT – COMMUNICATIESTRATEGIE VOOR HET GLB

De Commissie heeft de afgelopen jaren van het communicatiebeleid een prioriteit gemaakt. Doel is om de wijze van communiceren van de Commissie te verbeteren om een brug te slaan tussen de EU en haar burgers. De nadruk die de Commissie in het actieplan betreffende de communicatie over Europa legt op luisteren, op dialoog en debat, en op partnerschap bepaalt nu alle communicatieactiviteiten⁷. DG Landbouw en plattelandsontwikkeling heeft in dit verband haar voorlichtingsactiviteiten herzien en in 2006 haar communicatiestrategie bijgewerkt binnen het mandaat van Verordening (EG) nr. 814/2000. Het DG probeert voort te bouwen op de ervaringen en resultaten uit het verleden om zo de aan het GLB gerelateerde uitdagingen in de toekomst het hoofd te bieden. De rol van het GLB op het gebied van de voorziening met veilig en gezond voedsel, de bescherming van het milieu en het welzijn van dieren wordt algemeen erkend. Op vele vlakken evenwel blijven hardnekkige misverstanden bestaan, wat een negatieve invloed heeft op de huidige perceptie van het beleid. Dit zorgt ervoor dat de resultaten van de hervorming van het GLB en de rol van plattelandsontwikkeling onzichtbaar zijn voor het grote publiek. Het maatschappelijke voordeel dat de steun van het GLB aan de multifunctionele rol van de landbouwers oplevert, is niet volledig duidelijk. Doel is om dit voorlichtingsdeficit aan te pakken door de communicatie naar het grote publiek te bevorderen. Omdat, als gevolg van de toenemende behoeften van de civiele maatschappij in het algemeen, de agenda van het GLB steeds breder wordt, zullen in de toekomst nog meer inspanningen worden gedaan om niet alleen de belanghebbenden uit de agrarische wereld, maar ook het grote publiek te bereiken.

In overeenstemming met de aanbevelingen uit het evaluatierapport omvat de communicatiestrategie het volgende:

- het in het kader van voorlichtingsacties identificeren van de doelgroepen bij zowel de belanghebbenden als het grote publiek;
- het duidelijk formuleren van doelstellingen en boodschappen;
- het verbeteren van de synergie tussen de communicatie-instrumenten onderling en van de synergie met andere actoren op EU-, nationaal, regionaal en lokaal niveau;
- een systematische monitoring, evaluatie en feedback.

De doelstellingen zijn:

- het begrip voor en de acceptatie van het GLB onder het grote publiek bevorderen;
- het draagvlak van belanghebbenden in de landbouw en op het platteland in stand houden en vergroten.

Belangrijke beleidsontwikkelingen gaan hand in hand met op basis van de communicatiestrategie ontwikkelde communicatieplannen. De goedkeuring van de mededeling van de Commissie over de hervorming van de gemeenschappelijke marktordening voor de wijnsector in juni 2006 en de goedkeuring van het voorstel voor de gemeenschappelijke ordening der markten in de sector groenten en fruit in januari 2007, werden bijvoorbeeld gekenmerkt door een zeer brede en intensieve voorlichtingscampagne, als uiting van het belang dat de Commissie hecht aan een luisterend oor en een

⁷ Mededeling aan de Commissie "Actieplan tot verbetering van de communicatie over Europa door de Europese Commissie" (SEC(2005) 985) van 20 juli 2005.

publiekgerichte aanpak. De campagne omvatte briefings op hoog niveau voor media en belanghebbenden in de meest betrokken producerende en consumerende lidstaten, waarbij de deelnemers werden voorzien van een presentatie van het voorstel en informatiemateriaal in de lokale taal. De briefings brachten levendige discussies op gang en resulteerden bij herhaling in een eerlijke en open dialoog. Dit dient als model voor toekomstige acties op prioritaire gebieden.

Natuurlijk besteedt de Commissie ook bij subsidies aandacht aan de publiekgerichte aanpak. De uitnodiging tot het indienen van voorstellen is aangepast om de indiening te stimuleren van projecten waarbij het grote publiek betrokken is, en om de vaststelling van prioritaire doelgroepen en een meer doelmatige verspreiding van boodschappen te garanderen, ten einde beter in te spelen op de behoeften van deze groepen en op de lokale context. Tevens zijn de aan subsidiëring verbonden verplichtingen inzake verslaglegging aangescherpt om het bereikte effect beter te kunnen beoordelen. Dit alles is, zoals reeds gezegd, in overeenstemming met de resultaten van de evaluatie.

CONCLUSIE

Uit de externe evaluatie bleek dat de in het kader van Verordening (EG) nr. 814/2000 van de Raad voor het informatiebeleid over het GLB opgestelde doelstellingen relevant waren voor de behoeften van de doelgroepen, zowel wat betreft de door de Commissie uitgevoerde werkzaamheden als de door derden uitgevoerde, medegefinancierde activiteiten. Het blijft evenwel nodig werk te maken van het informatiedeficit met betrekking tot het GLB, zowel bij de belanghebbenden op het platteland als bij het grote publiek.

De evaluatie omschreef de specifiek aan communicatie over het GLB gerelateerde uitdagingen. Het beleid is de laatste vijftien jaar fundamenteel veranderd, maar de perceptie ervan door het grote publiek niet. Uit opiniepeilingen blijkt dat er draagvlak bestaat voor de doelstellingen van het GLB maar dat het inzicht in de rol van het GLB moet worden vergroot en dat duidelijk moet worden dat het GLB wel degelijk rekening houdt met de problemen die de burger bezighouden.

Omdat de middelen voor het bereiken van het grote publiek beperkt zijn (in de evaluatie omschreven als zeer beperkt), richt DG Landbouw en plattelandsontwikkeling zich bij haar activiteiten op de uiteindelijke doelgroepen (landbouwers en het grote publiek). Zoals hiervoor beschreven, heeft het DG in 2006, in het kader van de in de verordening van de Raad vastgelegde doelstellingen en de hernieuwde inzet van de Commissie om de communicatie met de EU-burgers te verbeteren, haar communicatiestrategie herzien en bijgewerkt. In dit verband heeft het DG een lijst met de belangrijkste strategische boodschappen bijgewerkt en ontwikkelt zij passende, op prioritaire subdoelgroepen gerichte voorlichtingsstrategieën.

De ontwikkeling van positieve synergieën tussen EU- en nationale communicatiestrategieën zou in grote mate bijdragen aan de doelmatigheid van onze communicatieactiviteiten over het GLB. We moeten voortbouwen op reeds succesvolle voorbeelden van samenwerking en partnerschap. De zorg voor een beter inzicht in het GLB bij het grote publiek is een cruciale en dringende taak. De lidstaten spelen een sleutelrol bij het creëren van partnerschappen om zo de concrete voordelen van het beleid toe te lichten en het debat en de dialoog op nationaal, regionaal en lokaal niveau aan te moedigen. De Commissie nodigt de lidstaten dan ook uit ten volle deel te nemen aan voorlichtingsacties in het algemeen en activiteiten op grond van Verordening (EG) nr. 814/2000 in het bijzonder. Dit is in overeenstemming met het huidige

communicatiebeleid dat extra nadruk legt op de sleutelrol van de lidstaten bij het voorlichten van burgers over EU-aangelegenheden.

Bijlagen:

- **Bijlage I:** Tabellen met subsidies voor 2003–2006
- **Bijlage II:** Overzicht van de rechtstreekse acties van de Commissie voor 2003–2006
- **Bijlage III:** Lijst van afkortingen